

Změna č. 3 Územního plánu obce Bělov

Návrh zadání



červen 2011

Pořizovatel: Městský úřad Otrokovice, odbor rozvoje a správy majetku
Určený zastupitel: p. Jiří Přecechtěl, starosta obce

Obsah

Úvod	3
Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	3
A) Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů.....	4
B) Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů.....	6
C) Požadavky na rozvoj území obce.....	6
D) Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)	7
E) Požadavky na řešení veřejné infrastruktury.....	7
F) Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území.....	7
G) Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace.....	8
H) Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (například požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)	8
I) Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů, zájmů a problémů v území.....	8
J) Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose.....	8
K) Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií	8
L) Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem.....	8
M) Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyločil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast.....	9
N) Případný požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant.....	9
O) Požadavky na uspořádání návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení.....	9

TEXTOVÁ ČÁST

Úvod

Zastupitelstvo obce Bělov usnesením č. 8/3/11 ze dne 26.01.2011 rozhodlo o pořízení změny č. 3 ÚPO Bělov a o tom, že změnu bude pořizovat Městský úřad Otrokovice, odbor rozvoje a majetku, odděl. rozvoje a územního plánování. Usnesením č. 3/1/10 ze dne 15.12.2010 byl určeným zastupitelem stanoven starosta obce p. Jiří Přecechtěl.

Návrh zadání změny č. 3 Územního plánu Bělov vypracoval pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s § 47 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon) a s přílohou č. 6 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence plánovací činnosti.

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení podle § 55 odst. 3 stavebního zákona a metodického pokynu MMR ze srpna 2008

Plochy pro bydlení v rodinných domech v platném ÚPO Bělov:

Celkem zastavitelných ploch	55 000 m ²
Z toho se již zastavuje	10 000 m ²
Aktuální zastavitelné plochy	45 000 m ²

Odborný odhad potřeby zastavitelných ploch pro bydlení v rodinných domech:

Požadavky vyplývající z demografického vývoje	33 b.j.
(V obci došlo za posledních 10 let k nárůstu o více než 50 obyvatel. Ve výpočtu je zohledněn budoucí rozvoj obce v horizontu 20 let.)	
Požadavky vyplývající z nechtěného soužití	5 b.j.
(Jedná se o kvalifikovaný odhad určeného zastupitele)	
Požadavky vyplývající z polohy obce v rozvojové oblasti (vliv blízkosti centra rozvojové oblasti)	30 b.j.
Celkem	68 b.j.

1 b.j. v rodinném domě = potřeba cca 1000 m² plochy

Výpočet potřeby zastavitelných ploch pro bydlení v rodinných domech:

Potřeba ploch pro bydlení v rodinných domech = cca 68 000 m ²	
Rezerva 20 %	cca 13 600 m ²

Potřeba ploch pro bydlení celkem = 81 600 m²

Závěr:

v obci je celková potřeba cca 81 600 m² plochy pro bydlení v rodinných domech, což je o 26 600 m² více, než je vymezeno ve vydaném (schváleném) územním plánu.

Pořizovatel žádá dotčené orgány, krajský úřad a veřejnost, aby v rámci projednání návrhu zadání změny posoudili, zda je vyčíslení potřeby nových ploch vypracované pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem, reálné.

A) Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů

Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje

Politika územního rozvoje České republiky byla schválena usn. vlády č. 929 dne 20.7.2009. Požadavky týkající se k.ú. Bělov:

- řešené území obce Bělov je vymezeno jako součást rozvojové oblasti Zlín – OB9. Jedná se o území ovlivněné rozvojovou dynamikou krajského města Zlína při spolupůsobení vedlejšího centra Otrokovic.
- v návrhu budou zohledněny a vyhodnoceny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažené v Politice územního rozvoje České republiky. Zejména se jedná o:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů. (Viz také UAEU, část III. 6 čl. 25, 27; viz také čl. 19 PÚR ČR 2006)

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně. (Viz také Lipská charta, bod II.; viz také čl. 29 PÚR ČR 2008)

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli (viz také čl. 20 PÚR ČR 2006) a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost. (Viz také UAEU, část III. 2 čl. 16, 17; viz také čl. 18/ PÚR ČR 2006)

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. (Viz také čl. 22 PÚR ČR 2006). Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně

plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů. (Viz také Evropská úmluva o krajině).

(24) Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. (Viz také UAEU, část III. 5 čl. 23, 24; viz také čl. 27 PÚR ČR 2006)

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. (Viz také Lipská charta, bod I. 2)

Požadavky vyplývající ze zásad územního rozvoje

Zásady územního rozvoje Zlínského kraje byly po projednání na zasedání Zastupitelstva Zlínského kraje dne 10.9.2008 vydány usnesením ZK č. 0761/Z23/08 formou opatření obecné povahy. Z uvedených ZÚR vyplývají pro k.ú. Bělov požadavky respektovat:

- koridor dle UV ČR č. 635/1996 - Územní rezerva (D-O-L)
- ochranný val PV30
- nadregionální biokoridor 142 Chropyňský luh - Soutok V - PU14
- regionální biokoridor 1584 Tlumačovský les - Bělovský les - PU162
- regionální biocentrum 118 Bělovský les - PU69
- regionální biokoridor 1583 Bělovský les - Pod Kulou - PU161
- splavnění Moravy (v prodloužení Bařova kanálu)

Požadavky vyplývající ze ZÚR ZK byly do územního plánu zapracovány změnou č. 1 ÚP obce Bělov.

Požadavky vyplývající z dokumentů Zlínského kraje:

- Strategie rozvoje Zlínského kraje
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací ZK (schválen usnesením č.770/Z26/04 dne 20.10.2004)

- Plán odpadového hospodářství ZK (OZV ze dne 22.9.2004)
- Plán snižování emisí a imisí ovzduší ZK, jehož součástí je Územní energetická koncepce ZK
- Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny ZK
- Generel dopravy ZK
- Koncepce rozvoje cyklodopravy na území Zlínského kraje
- Plán oblasti povodí Moravy

Projektant v návrhu vyhodnotí splnění požadavků vyplývajících z výše uvedených dokumentů.

Požadavky vyplývající z dalších širších územních vztahů

Projednávaná lokalita nemá zásadní vliv na sousední katastrální území z hlediska širších vztahů. Ve vztahu k městu Otrokovice dochází k naplnění priorit územního plánování stanovených v politice územního rozvoje ČR viz. kap. A) č. 18. Městské a venkovské oblasti jako svébytná sídelní a hospodářská území se mají ve svých funkcích (městské oblasti jako iniciátor inovací a nositel ekonomického rozvoje a služeb nadmístního významu, venkovské oblasti jako zdroj zemědělské výroby a hlavní nositel rekreační funkce) vzájemně a oboustranně výhodně doplňovat. Mezi oběma typy oblastí by mělo docházet k intenzivní výměně služeb. Měly by být posilovány vždy ty funkce, které odpovídají daným možnostem a potenciálu území. Přitom je třeba zohlednit principy udržitelného rozvoje, aby docházelo k územně vyváženému rozdělení nákladů a výnosů a oba typy oblastí ve stejné míře profitovaly ze vzájemné spolupráce. Městské a venkovské oblasti se mají ve svých funkcích doplňovat při zachování jejich místních podmínek, charakteristických znaků a hodnot, tradic atd.

B) Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů

Území řešené změnou je limitováno ochrannými pásmy a ochrannými režimy, které vyplývají z právních předpisů nebo byly stanoveny na základě zvláštních právních předpisů, popřípadě vyplývají z vlastností území. Při řešení bude projektant respektovat tato ochranná a bezpečnostní pásma. Do ÚAP lze nahlédnout na internetových stránkách <http://juap-zk.cz>

Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů :

- území s archeologickými nálezy - ÚAN kategorie 3
- území se zvýšenou ochranou krajinného rázu
- přírodní park Chřiby
- vzdálenost 50 m od okraje lesa - OP lesa
- OP plochy/objektu na sdělovací síti (OP RR spojů)
- OP letiště
- OP stavby zajišťující letecký provoz (ochranné pásmo radaru Přerov)
- zasahuje do návrhové plochy těžby nerostů
- plocha ZPF

Náměty k řešení vyplývající z RURÚ :

- zajistit čištění odpadních vod z celé obce v ČOV - výstavba vlastní ČOV, nebo napojení na stávající ČOV v sousedních obcích
- při lokalizaci záměrů zajistit ochranu přírodních hodnot a ochranu krajinného rázu v území
- prověřit možnost vymezení technicky připravených lokalit pro výstavbu bydlení (dbát na nerozvolňování zástavby v krajině)
- nepovolovat stavby ve stanoveném záplavovém území (O100)
- zvážit potřebnost výstavby kapacit pro sběr, třídění a recyklaci odpadu
- citlivě vyhodnocovat možné zábory ZPF ve vyšších třídách ochrany

C) Požadavky na rozvoj území obce

O pořízení změny územního plánu rozhodlo zastupitelstvo města z vlastního podnětu. Předmětem změny č. 3 ÚPO Bělov je prověřit v lokalitě Kopce možnost změny ploch s rozdílným způsobem využití sady a

zahrady (Z), krajinná zeleň (Bzk) a těžby nerostů (T) – návrh na plochu bydlení v rodinných domech (Bv).

V souladu s § 7 odst. 2 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů („Pro každé dva hektary zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo smíšené obytné se vymezuje s touto zastavitelnou plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m²; do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace“), projektant navrhne v rámci plochy bydlení v rodinných domech plochu charakteru veřejného prostranství. Nepůjde o vydlážděnou plochu, ale o např. veřejnou zeleň nebo o další veřejná prostranství, které svými parametry splňují požadavky citované vyhlášky. Účelem takto stanovených ploch bude zajištění nejen dostatku zeleně, ale i dostatku ploch pro společenské aktivity obce (shromažďování, dětská hřiště, odpočívadla apod.).

D) Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)

V návrhu změny č. 3 ÚPO Bělov budou stanoveny pro řešenou lokalitu podmínky využití ploch ve vazbě na regulativy schváleného územního plánu. Bude prokázáno, že změna nebude mít zásadní vliv na urbanistickou koncepci ani na koncepci uspořádání krajiny stanovenou platným územním plánem.

E) Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

Dopravní infrastruktura

Z hlediska dopravní obslužnosti je tato lokalita umístěna bezprostředně u komunikace III. třídy ve směru na Otrokovice. Projektant upřesní napojení na tuto komunikaci.

Technická infrastruktura

Inženýrské sítě jsou ukončeny u křižovatky u domu č.p.114 (vodovod, plyn) a dále směrem do obce cca 150 m je napojovací bod elektrické energie - transformátor. Projektant prověří možnost napojení (včetně kapacity) na tyto sítě podél komunikace po pozemcích ve vlastnictví převážně obce (pozemky bývalého struskovou) a částečně v areálu bývalého družstva. Projektant prověří, zda je možná likvidace odpadních vod v malé centrální ČOV pod uvedenou lokalitou, navrhne její umístění na pozemcích ve vlastnictví obce. Centrální ČOV v obci dosud není vybudována.

Občanské vybavení a veřejná prostranství

Projektant vyhodnotí, zda změna vyvolává požadavky na rozšíření občanské vybavenosti v obci. Veřejné prostranství viz. kap. C)

Nakládání s odpady

Nenavrhuje se změna systému nakládání s odpady, systém vychází z OZV obce.

F) Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

Historické, kulturní a urbanistické hodnoty v území

Dle ust. § 22 odst. 2 zák. č. 20/1987 Sb. je území města územím s archeologickými nálezy.

Příroda a krajina

Lokalita řešená změnou se nachází v území přírodního parku Chřiby. V řešeném území se nevyskytuje žádná evropsky významná lokalita ani ptáčích oblast. Budou respektovány limity vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Požadovanou změnou nesmí dojít k negativnímu ovlivnění krajinného rázu. Projektant změny zajistí, aby návrhem změny nebyly zhoršeny odtokové poměry v území.

Požadavky na ÚSES

Mezi komunikací a projednávanou lokalitou je navržen biokoridor lokálního významu. Návrhem změny nebude dotčena funkčnost tohoto ÚSES.

Požadavky na využitelnost přírodních zdrojů

Změnou územního plánu se navrhuje zmenšení návrhové plochy těžby nerostů.

Požadavky na ochranu ZPF

Navrženou změnou dochází k dotčení pozemků ZPF. Návrh změny bude zpracován v souladu s ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění. Vyhodnocení požadavků na zábor zemědělského půdního fondu bude provedeno v souladu s právními předpisy o ochraně ZPF. Plošný rozsah se u plochy bydlení v rodinných domech předpokládá do 3 ha, nelze vyloučit další zábor pro vybudování infrastruktury.

Požadavky z hlediska státní správy lesů

Nenavrhuje se zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa. Nelze vyloučit zásah do OP lesa.

G) Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace

Projektant při vypracování návrhu vyhodnotí potřebu vymezení veřejně prospěšných staveb, případnou potřebu vymezení veřejně prospěšnou stavbu v rozpracovanosti projedná s obcí a pořizovatelem.

H) Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (například požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)

V oblasti zájmů obrany státu a civilní ochrany se na řešené území nevztahují žádné zvláštní požadavky. Území města je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení a v koridoru RR směrů.

V řešeném území není stanoveno záplavové území ani se zde nenacházejí aktivní sesuvná území.

Změnou územního plánu se navrhuje zmenšení návrhové plochy těžby nerostů.

I) Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů, zájmů a problémů v území

Navrhovaná plocha bydlení v rodinných domech přímo navazuje na návrhovou plochu těžby nerostů, což je ve zjevném rozporu. Obec by si měla stanovit priority ve využívání ploch v řešeném území, zda preferuje rozvoj bydlení či využití a další rozvoj kamenolomu. Až si obec ujasní své rozvojové priority, bude se projektant tímto střetem při vypracování návrhu zabývat, střet vyhodnotí a navrhne řešení.

Pořizovatel při projednání zadání očekává k řešení tohoto střetu konkrétní požadavky dotčených orgánů, zadání bude na jejich základě upraveno.

J) Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose

Návrhem změny dojde k rozšíření zastavitelného území obce.

K) Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií

Nepředpokládá se požadavek na vypracování územní studie.

L) Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem

Nepředpokládá se požadavek na vypracování regulačního plánu.

M) Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast

V řešeném území se nenachází žádná evropsky významná lokalita ani ptačí oblast. Pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatní požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí, případně pokud nevyloučí významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast, bude předmětem řešení změny územního plánu vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území.

N) Případný požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant

Nepředpokládá se požadavek na vypracování konceptu změny. Případný požadavek na jeho zpracování vyplyne z výsledku projednání návrhu zadání.

O) Požadavky na uspořádání návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Návrh změny bude zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území a s ostatními právními předpisy, které se na řešenou problematiku vztahují. Návrh bude obsahovat textovou a grafickou část včetně odůvodnění a bude zpracován v rozsahu přílohy č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, přiměřeně ve vztahu ke schválenému ÚPO Bělov.

Navrhovaný obsah návrhu změny ÚPN:

Textová část: přiměřeně dle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Grafická část:

- Hlavní výkres v měřítku 1 : 5000, výřez
- Energetika, spoje (budou-li navrženy) v měřítku 1 : 2000, výřez
- Vodní hospodářství (bude-li navrženo), v měřítku 1 : 2000, výřez
- Veřejně prospěšné stavby a asanace (budou-li navrženy) v měřítku 1 : 5000

Navrhovaný obsah odůvodnění změny ÚPN:

Textová část: přiměřeně dle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Grafická část odůvodnění bude obsahovat výkresy:

- Širší vztahy v měřítku 1 : 100 000
- Hlavní výkres v měřítku 1 : 5000 – původní stav, výřez
- Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF v měřítku 1 : 5 000, výřez

Změna i názvy výkresů budou navazovat na platný ÚPO Bělov.

V průběhu zpracování návrhu bude svolán alespoň jeden výrobní výbor.

Návrh změny č. 3 ÚPO Bělov bude obsahovat textovou a grafickou část zpracovanou digitálně a předanou pro projednání ve 2 vyhotoveních a na CD (*.doc, *.pdf). Dle výsledků projednání bude vyhotoven čistopis změny, který bude odevzdán ve 4 vyhotoveních a 1x digitálně na CD se soubory *.dgn, *.doc, *.xls, *.pdf.