



Záznam o účinnosti

Správní orgán, který územní plán vydal: Zastupitelstvo obce Bělův

Datum nabytí účinnosti:

Pořizovatel: Městský úřad Otrokovice, odbor rozvoje a správy majetku

Jméno a příjmení:

Funkce:

Razítko a podpis:

Změna č. 3 Územního plánu obce Bělův

Opatření obecné povahy

Zastupitelstvo obce Bělův, jako orgán příslušný dle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), za použití ust. § 43 odst. 4 stavebního zákona, v souladu s § 171 až 174 správní řád a ust. § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobem evidence územně plánovací činnosti

vydává

změnu č. 3 Územního plánu obce Bělův (dále jen „ÚPO Bělův“) vydaného dne 25.05.2005

Závazná část změny č. 3 ÚPO Bělův obsahuje:

1. Vymezení zastavěného území

Vymezeno v příloze č. 1 ve výkrese I/1.

Zastavěné území v oblasti řešené změnou č. 3 je vymezeno k 30.01.2012.

2. Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch

2.1. Urbanistická koncepce

Navržena je plocha pro bydlení, určená pro výstavbu rodinných domů na východním okraji zastavěného území obce v části "Kopce". Plocha je vymezena na úkor ploch ZPF, krajinné zeleně a části ploch navržených v rámci řešení změny č. 1H – ÚPO Bělův, které byly určeny pro rozšíření dobývacího prostoru.

Další část návrhové plochy pro těžbu je vypuštěna a upraveno je vymezení stávající plochy dobývacího prostoru dle aktuální katastrální mapy Bělův.

2.2. Vymezení zastavitelných ploch

Identifikační číslo plochy	Způsob využití plochy	Výměra plochy v ha	Označení plochy index	Poznámka
3.1	bydlení individuální	3,6211	BI	součástí lokality bude i plocha veřej. prostranství o výměře 1800 m ² objekty RD situovat mimo OP lesa, které lze snížit na 30 m pouze se souhlasem správce lesa
3.2	doprava	0,0601	Do	obslužná komunikace
3.3	technická infrastruktura	0,2126	Tv	STL plynovod, vodovodní řad, kanalizace

3. Koncepce veřejné infrastruktury

3.1. Dopravní infrastruktura

Plocha bydlení bude dopravně přístupná navrženou komunikací s napojením na silnici III/36745.

- Navržena je: obslužná komunikace, která bude umístěna v rámci plochy Do 3.2
- Bude zajištěn přístup k navazujícím zemědělským pozemkům (k. ú. Bělov, p. č. 645/1, zbytku p. č. 645/2 nezahrnuté do plochy BI 3.1, p. č. 645/5, 645/9, 645/21, 645/22, 645/23, 645/24, 645/25)
- Bude zajištěn přístup k navazujícím lesním pozemkům

3.2. Technická infrastruktura

3.2.1. Zásobování vodou

Navrhovaná plocha bydlení bude zásobována pitnou vodou z navrhovaného vodovodního řadu I. tlakového pásma.

- Navržen je: vodovodní řad I. tlakového pásma, který bude umístěn v rámci plochy Tv 3.3

3.2.2. Odkanalizování

Navrhovaná plocha bydlení bude odkanalizována oddílným kanalizačním systémem. Dešťové vody budou odváděny navrhovanou stokou dešťové kanalizace, vyústěné do Širokého potoka. Splaškové odpadní vody budou odváděny navrhovanou stokou splaškové kanalizace, zaústěnou do stoky jednotné kanalizace (v úseku za dešťovým oddělovačem) navrhované v rámci schváleného územního plánu.

Pokud bude navrhovaná plocha bydlení budována dříve, než bude realizováno navrhované odvádění splaškových odpadních vod z obce Bělov do městské ČOV Otrokovice, budou splaškové odpadní vody z objektů navrhované plochy do doby realizace odváděny splaškových odpadních vod do městské ČOV Otrokovice zneškodňovány jejich akumulací v nepropustných jímkách na vyvážení. Dešťové vody ze zastavěných ploch nebo zpevněných ploch budou vsakovány nebo zadržovány a regulovány odváděny stokou dešťové kanalizace do Širokého potoka.

Připouští se alternativní varianty v souladu s aktuálně platnými předpisy.

3.2.3. Zásobování plynem

Navrhovaná plocha bydlení bude zásobována zemním plynem z navrhovaného STL plynovodního řadu.

- Navržen je: STL plynovodní řad, který bude umístěn v rámci plochy Tv 3.3

3.2.4. Zásobování el. energií

Zajištění el. energie pro navrhovanou plochu bydlení bude řešeno ze stávající stožárové trafostanice T2 ZD+OBEC, u které lze v případě potřeby zvýšit její výkon.

3.3. Veřejná prostranství

U navrhované plochy bydlení 3.1 jejíž zastavění je podmíněno zpracováním územní studie, požadovat vymezení plochy veřejného prostranství.

4. Koncepce uspořádání krajiny, vymezení a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, rekreace, dobývání nerostů

4.1. Vymezen je stávající dobývací prostor. Ruší se plochy pro jeho rozšíření navržené v rámci řešení změny č. 1H – ÚPO Bělov.

5. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu včetně stanovení podmínek prostorového uspořádání

V rámci řešení změny č. 3 se navrhuje tyto plochy s rozdílným způsobem využití:

BI – PLOCHY INDIVIDUÁLNÍHO BYDLENÍ

Hlavní využití: bydlení v rodinných domech

Přípustné využití: pozemky související dopravní a technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství a sídelní zeleně, pozemky souvisejícího občanského vybavení.

Způsob využití plochy, který není uveden ve výčtu hlavního a přípustného využití jsou považovány za nepřípustné.

6. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb k zajištění obrany a bezpečnosti státu a ploch asanací, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Veřejně prospěšné stavby jsou vymezeny v grafické části ve výkrese I/2.

6.1. Veřejně prospěšné stavby

- D1 (ID plochy 3.2) komunikace pro obsluhu navrhované plochy bydlení
- T1 (ID plochy 3.3) vodovodní přiváděcí řád, STL plynovod

7. Vymezení ploch, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

Změna č. 3 vymezuje tyto plochy, pro které bude zpracována územní studie:

US1 – Zastavitelná plocha 3.1

- Využití plochy: bydlení v rodinných domech
- Lhůta pro pořízení územní studie, její schválení a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti 12/2016

Grafická část změny č. 3 ÚPO Bělov obsahuje výkresy (viz příloha č. 1)

1. Hlavní výkres, ÚSES s koncepcí řešení změny 1 : 2 000
2. Veřejně prospěšné stavby a asanace 1 : 2 000

Odůvodnění

Textová část odůvodnění změny č. 3 ÚPO Bělov zpracovaná projektantem je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 2. Textová část odůvodnění obsahuje celkem 6 listů.

Grafická část odůvodnění změny č. 3 ÚPO Bělov je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 3. Grafická část odůvodnění obsahuje celkem 5 výkresů.

Postup při pořízení změny č. 3 ÚPO Bělov

Zadání:

Zastupitelstvo obce Bělov na svém 3. zasedání ze dne 26.01.2011 usnesením č. 8/3/11 schválilo pořízení změny č. 3 Územního plánu obce Bělov a pověřilo starostu obce pana Jiřího Přecechtěla k zastupování obce Bělov ve věcech pořizování a projednávání územně plánovací dokumentace (určený zastupitel). Obec požádala pořizovatele, Městský úřad Otrokovice, odbor rozvoje a správy majetku, oddělení rozvoje a

územního plánování o pořízení změny. Pořizovatel vypracoval návrh zadání změny č. 3 Územního plánu obce Bělov, kde zapracoval požadavky obce. Při vypracování návrhu zadání pořizovatel spolupracoval s určeným zastupitelem.

V termínu od 03.08.2011 do 06.09.2011 bylo vyvěšeno oznámení o projednání návrhu zadání změny č. 3 ÚPO Bělov a návrh zadání změny č. 3 ÚPO Bělov na úřední desce MěÚ Otrokovice a v termínu od 03.08.2011 do 02.09.2011 na úřední desce OÚ Bělov. Návrh zadání byl po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení vystaven k nahlédnutí na MěÚ Otrokovice, odboru rozvoje a správy majetku, na OÚ Bělov a zároveň byl zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup na stránkách MěÚ Otrokovice (www.otrokovice.cz). Dne 03.08.2011 pořizovatel rozeslal dotčeným orgánům a krajskému úřadu návrh zadání. Do 30 dnů od obdržení návrhu zadání mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit u pořizovatele své požadavky na obsah návrhu zadání vyplývající ze zvláštních právních předpisů, a požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Každý se k návrhu zadání mohl vyjádřit ve lhůtě po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednávání zadání na úřední desce.

Pořizovatel vyhodnotil požadavky, připomínky a podněty k návrhu zadání změny a toto vyhodnocení projednal dne 31.10.2012 určeným zastupitelem – starostou obce Bělov, panem Jiřím Přecechtělem. Na základě vyhodnocení pořizovatel upravil návrh zadání změny č. 3 ÚPO Bělov. Pořizovatel předložil, dopisem ze dne 02.11.2011 č.j. ORM/193/2011/53708/2011/ALI, Zastupitelstvu obce Bělov upravené zadání změny ke schválení. Upravené zadání bylo schváleno Zastupitelstvem obce Bělov dne 21.11.2011. Toto zadání bylo přeschváleno s doplněním bodu C), K), D) Zastupitelstvem obce Bělov dne 01.03.2012.

Návrh:

Na základě zadání zpracovala Ing. arch. T. Bergmannová, ATELIER. B. ZLÍN, Kamenná 3845, 760 01 Zlín, návrh změny č. 3 ÚPO Bělov. Dne 26.07.2012 pořizovatel rozeslal obci, dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím oznámení o společném jednání o návrhu změny. Zároveň byly dotčené orgány vyzvány k uplatnění stanovisek a sousední obce k uplatnění připomínek ve lhůtě do 30 dnů ode dne jednání. Společné jednání se konalo 23.08.2012. Po tuto dobu umožnil pořizovatel nahlížení do návrhu změny územního plánu. Návrh změny byl zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup na www.otrokovice.cz. Po ukončení projednání byla dokumentace v souladu s ustanovením § 51 stavebního zákona vyhodnocena a předložena k posouzení nadřízenému orgánu. Ve stanovisku nadřízeného orgánu ze dne 04.10.2012 č.j. KUZL60778/2012 ÚP-Br bylo konstatováno, že změna byla řešena v koordinaci se sousedním územím, není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR a se Zásadami územního rozvoje ZK. V předložené dokumentaci nadřízený orgán konstatoval zjištění nepřesností, u kterých pořizovatel zajistil odstranění.

Řízení o upraveném a posouzeném návrhu změny č. 3 ÚPO Bělov spojené s veřejným projednáním zahájil pořizovatel oznámením veřejnou vyhláškou na úředních deskách MěÚ Otrokovice a OÚ Bělov v době 08.11.2012 do 27.12.2012 (OÚ Bělov), resp. do 28.12.2012 (MěÚ Otrokovice). Návrh změny a návrh opatření obecné povahy byl k nahlédnutí od 08.11.2012 do doby konání veřejného projednání u pořizovatele, u obce a na www.otrokovice.cz. K veřejnému jednání pořizovatel přizval jednotlivě dotčené orgány a sousední obce dopisem ze dne 08.11.2012 č.j. ORM/42619/2012/ALI. Veřejné projednání návrhu změny proběhlo dne 27.12.2012 v 16,00 hod. v zasedací místnosti OÚ Bělov, Bělov č. 77, 768 21 p. Kvasice. Před veřejným projednáním ani v jeho průběhu nebyla uplatněna připomínka ani námítka. Protože dne 05.10.2012 nabyla účinnosti aktualizace Zásad územního rozvoje ZK a předchozí stanovisko nadřízeného orgánu bylo nevyužitelné pro svoji neaktuálnost, pořizovatel dopisem č.j. ORM/47131/2012/ALI ze dne 22.11.2012 požádal o nové posouzení změny. Stanovisko, že změna je v souladu s aktualizací ZÚR ZK, vydal nadřízený orgán územního plánování dopisem ze dne 13.12.2012 č.j. KUZL73376/2012 ÚP-Br. V souvislosti s nabytím účinnosti novely stavebního zákona pořizovatel prověřil návrh změny dle metodického pokynu Ministerstva pro místní rozvoj ČR, zda neobsahuje části, které by byly v rozporu s těmito novými právními předpisy a bylo by je nutné vypustit. Pořizovatel upravil návrh opatření obecné povahy a předložil zastupitelstvu obce návrh na vydání změny.

a) Výsledek přezkoumání souladu návrhu změny č. 3 ÚPO Bělov dle ust. § 53 odst. 4 stavebního zákona

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu změny č. 3 ÚPO Bělov v rozsahu a obsahu dle § 53 odst. 4 stavebního zákona, a konstatuje:

1. soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Změna není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky (schválené dne 20.07.2009 usnesením vlády ČR č. 929) ani se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje platnými ke dni 05.10.2012.

Soulad s Politikou územního rozvoje České republiky 2008

Území obce Bělov je dle Politiky územního rozvoje součástí rozvojové oblasti Zlín-OB9. Řešení změny č. 3 ÚPO Bělov je v souladu s touto dokumentací. V řešení změny č. 3 jsou respektovány priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Zlínským krajem

Lokalita řešená změnou č. 3 ÚPO Bělov je malého rozsahu a nezasahuje do ploch a koridorů navržených v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje.

ÚPO Bělov vymezuje plochy a koridory v souladu s prioritami ZÚR ZK:
Veřejně prospěšná opatření (VPO) s kódem:

- PU 14 – 142 Chropýňský luh – Soutok – nadregionální biokoridor
- PU 68 – 117 Tlumačovský les – regionální biocentrum
- PU 69 – 118 Bělovský les – regionální biocentrum
- PU 161 – 1583 Bělovský les – Pod Kulou – regionální biokoridor
- PU 162 – 1548 Tlumačovský les – Bělovský les – regionální biokoridor

Ze ZÚR Zlínského kraje dále vyplývá:

- Území obce Bělov je součástí rozvojové oblasti OB9 Zlín vymezené v PÚR ČR 2008
- Koridor dle UV ČR č. 49/2011 Sb. – územní rezerva – území speciálních zájmů (průplavní spojení D-O-L)
- Požadavky na koordinaci ostatních ploch a koridorů nadmístního významu podchycených ZÚR – splavnění Moravy v úseku Otrokovice – Kroměříž (prodloužení historické vodní cesty Baťova kanálu).
- Závazný dokument Plán povodí oblasti Moravy – ochranný val
- Závazný dokument Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje

Změna č. 3 ÚPO Bělov je v souladu s nadřazenou dokumentací.

2. soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Změna č. 3 ÚPO Bělov vytváří podmínky pro výstavbu při naplňování a respektování udržitelného rozvoje území a jeho tří základních pilířů, tedy kvalitního a vyváženého životního prostředí, hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel v obci, včetně zohlednění návaznosti na sousední území.

Snahou bylo zajištění a uspokojení potřeb obyvatel tak, aby nebyly ohroženy podmínky života následujících generací.

Navrhovanou změnou nedochází k narušení architektonických, urbanistických a archeologických hodnot území.

3. soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Návrh změny je zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

4. soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Vyhodnocení společného jednání o návrhu změny č. 3 ÚPO Bělov

Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Zlín, Zarámí 88, 760 41 Zlín, č.j. 133265/2012-MZE-130764 ze dne 06.09.2012

- z hlediska zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úradech, ve znění pozdějších předpisů, žádné připomínky,
- v k. ú. Bělov v současné době neprobíhá žádné řízení o pozemkových úpravách.

Vyhodnocení stanoviska:

- bez připomínek. Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, č.j. 31800/2012/31100 ze dne 02.08.2012

- z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k. ú. Bělov se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.

Vyhodnocení stanoviska:

- bez připomínek. Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik, tř. Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín, č.j. KUZL 47347/2012 ze dne 17.09.2012

- jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení o společném jednání konaném dne 23. srpna 2012 o vydání koordinovaného stanoviska ve věci „Návrhu změny č. 3 územního plánu Bělov“ vydává podle ust. § 4 odst. 6 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto koordinované stanovisko v souladu s § 37 odst. 3 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, vydává toto stanovisko:
- podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů – orgán ochrany zemědělského půdního fondu posoudil předloženou dokumentaci k „Návrhu opatření obecné povahy – změna č. 3 územního plánu obce Bělov“ a ve smyslu ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF uplatňuje **kladné stanovisko za podmínky** zajištění přístupu k navazujícím zemědělským pozemkům (k. ú. Bělov, p. č. 645/1, zbytku p. č. 645/2 nezahrnutého do plochy BI 3.1, p. č. 645/5, 645/9, 645/21, 645/22, 645/23, 645/24, 645/25) a zapracování tohoto požadavku do územní studie zmiňované na str. 5 Řešení změny č. 3,
- podle ustanovení § 48a odst. 2 písmene a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (zákon o lesích), ve znění pozdějších předpisů – nemáme připomínky,
- podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů – z hlediska dopravy, silnic II. a III. třídy prochází řešeným územím silnice III/36740 a III/036745, na silnici III/036745 je, dle sčítání dopravy v roce 2010, intenzita cca 2 271 vozidel/24 hodin,
- změnou č. 3 jsou navrženy 3 nové plochy – individuální bydlení, pro dopravu a pro technickou infrastrukturu. Silnice jsou respektovány. Plocha pro bydlení je na silnici III/036745 napojena prostřednictvím nové obslužné komunikace, prakticky v místech stávajícího napojení polní cesty: bez připomínek,
- podle ustanovení § 77a odst. 4 písmene n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů – změny návrhu Územního plánu obce Bělov nezasahují do evropsky významných lokalit ani ptačích oblastí soustavy NATURA 2000 – bez připomínek.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k Návrhu OOP – Změny č. 3 územního plánu obce Bělov kladné koordinované stanovisko.

Vyhodnocení stanoviska:

- bez připomínek. Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje, Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín, č.j. KHSZL 14118/2012/2.5/HOK/ZL/FIL-02 ze dne 05.09.2012

- jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví (§ 82 odst. 1 zákona č.j. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 82 odst. 2 písm. j) téhož zákona) a současně jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 shora citovaného zákona a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů vydává souhlasné stanovisko,
- návrh změny č. 3 Územního plánu obce Bělov není při respektování uplatněných podmínek stanoviska KHS ZK se sídlem ve Zlíně pod č.j. KHSZL 15874/2011 ze dne 23.8.2012 k návrhu zadání změny č. 3 Územního plánu obce Bělov v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Podmínky výše uvedeného stanoviska byly uplatněny na základě požadavku § 30 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení stanoviska:

- bez připomínek. Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Ministerstvo životního prostředí České republiky, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, č.j. 64880/ENV/12, 1347/570/12 ze dne 21.08.2012

- za státní správu geologie sdělujeme, že na území obce se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin, na která by se s ustanovením horního zákona vztahovala územní ochrana. Z uvedeného důvodu nemáme na tomto úseku státní správy k předloženému záměru připomínky.
- za ochranu ZPF je příslušným orgánem ochrany ZPF k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010).

Vyhodnocení stanoviska:

- bez připomínek. Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí, nám. 3. května 1340, 765 02 Otrokovice, č.j. OŽP/32178/2012/KSE ze dne 17.09.2012

- dle zákona č. 13/1997., o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů – návrh respektuje stávající komunikační připojení na silnici III/36745 bez připomínek,
- dle zákona 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – bez připomínek,
- dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 2 – uplatňuje následující připomínky:
 - požadujeme upravit I/A textová část, kapitolu nazvanou 3.2.2 „Odkanalizování“ tak, aby v jejím druhém odstavci bylo uvedeno toto:

Pokud bude navrhovaná plocha bydlení budována dříve, než bude realizováno navrhované odvádění splaškových odpadních vod z obce Bělov do městské ČOV Otrokovice, budou splaškové odpadní vody z objektů navrhované plochy do doby realizace odvádění splaškových odpadních vod do městské ČOV Otrokovice zneškodňovány jejich akumulací v nepropustných jímkách na vyvážení. Dešťové vody ze zastavěných ploch nebo zpevněných ploch budou vsakovány nebo zadržovány a regulovaně odváděny stokou dešťové kanalizace do Širokého potoka.

Připouští se alternativní varianty v souladu s aktuálně platnými předpisy.

Odůvodnění:

Projednávaná lokalita zastavěného území obce Bělov v části "Kopce" není řešena ve schváleném aktuálním znění PRVKU K obce Bělov, z tohoto důvodu zde není možné povolit vybudování jednotné kanalizace sloužící k vypouštění odpadních vod do vod povrchových t.j. kanalizace, která bude mít současně povoleno vypouštění odpadních vod dle § 8 odst. 1 písmo c) vodního zákona č. 254/2001 Sb., do Širokého potoka dle limitů stanovených v Nařízení vlády č. 61/2003 Sb., ve znění pozdějších doplňků. Proto je možné řešit zneškodňování splaškových odpadních vod pouze jejich akumulací v jímkách na vyvážení.

Jiná řešení jsou do budoucna možná pouze na základě změny PRVKUK s tím, že je možno uvažovat tyto základní varianty:

1. Dojde ke změně PRVKUK tak, aby navrhovanou lokalitu bylo možné připojit na splaškovou kanalizaci z obce Bělov odvádějící splaškové vody na ČOV Otrokovice.
Navrhovaná plocha bude odkanalizována novou jednotnou kanalizací s napojením (po odlehčení) do sběrače situovaného podél břehu Širokého potoka případně bude odkanalizována oddílným kanalizačním systémem. Dešťové vody ze zastavěných ploch nebo zpevněných ploch (stavebních pozemků) budou v souladu s ustanovením § 20 odst. 5 písmo c) vyhlášky č. 501/2006 Sb., vsakovány nebo zadržovány a regulovaně odváděny stokou dešťové kanalizace do Širokého potoka.
2. Stav vody ve vodním toku bude dobrý, tzn. kvalita vody v Širokém potoce bude vyhovovat ukazatelům dle přílohy č. 2 a normám environmentální kvality dle přílohy č. 3 uvedeným v Nařízení vlády č. 61/2003 Sb., ve znění pozdějších doplňků.

Navrhovaná plocha bude odkanalizována oddílným kanalizačním systémem. Splaškové odpadní vody z RD budou předčištěny v domovních ČOV nebo v ČOV společně pro navrhovanou lokalitu a poté odváděny stokou splaškové kanalizace do Širokého potoka. Dešťové vody ze zastavěných ploch nebo zpevněných ploch (stavebních pozemků) budou v souladu s ustanovením § 20 odst. 5 písmo c) vyhlášky č. 501/2006 Sb., vsakovány nebo zadržovány a regulovaně odváděny stokou dešťové kanalizace do Širokého potoka.

3. Stav vody ve vodním toku nebude dobrý, tzn. kvalita vody v Širokém potoce nebude vyhovovat normám environmentální kvality dle přílohy č. 3 uvedené v Nařízení vlády č. 61/2003 Sb., ve znění pozdějších doplňků. V tomto případě nelze povolit vypouštění odpadních vod do vod povrchových. V projednávané lokalitě není možné povolit vybudování splaškové kanalizace, která bude mít povoleno vypouštění odpadních vod dle § 8 odst. 1 písmo c) vodního zákona č. 254/2001 Sb., do Širokého potoka. Splaškové odpadní vody z RD budou zneškodňovány jejich akumulací v jímkách na vyvážení. Dešťové vody ze zastavěných ploch nebo zpevněných ploch (stavebních pozemků) budou v souladu s ustanovením § 20 odst. 5 písmo c) vyhlášky č. 501/2006 Sb., vsakovány nebo zadržovány a regulovaně odváděny stokou dešťové kanalizace do Širokého potoka.

Další možné způsoby vypouštění splaškových odpadních vod z RD v projednávané lokalitě nelze povolit a to z těchto důvodů:

1. Vypouštění předčištěných odpadních vod z malých domovních ČOV přes půdní vrstvy do vod podzemních (z jednotlivých rodinných domů) zde není možné neboť dle ustanovení § 38 odst. 7 vodního zákona č. 254/2001 Sb., je lze povolit pouze ve výjimečných případech (mimo souvislou zástavbu) na základě posouzení hydrogeologa o vlivu vypouštění vod na jakost podzemních vod.
 2. Zneškodňování předčištěných odpadních vod z malých domovních ČOV (jednotlivých rodinných domů) jejich rozstříkem po pozemcích zde není také možné, neboť tímto způsobem nelze řešit souvislou zástavbu tak, jak je zde navrhována.
- dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, příslušný podle § 79 odst. 1 písm. j) výše uvedeného zákona, neuplatňuje připomínky,
 - dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, § 77 odst. 1 písm. q) v souvislosti s § 2 odst. 2 písm. g) – neuplatňuje žádné připomínky,
 - dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen lesní zákon), § 48 odst. 2 písm. b) – neuplatňuje žádné připomínky,
 - dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF v platném znění – stanovisko k územně plánovací dokumentaci dle § 5 odst. 2 je orgán ochrany ZPF Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru ŽPaZ.

Vyhodnocení stanoviska:

- pořizovatel zajistil úpravu návrhu ve smyslu stanoviska.

Česká republika – Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa Brno, Svatoplukova 2687/84, 615 00 Brno, čj. 5589/29116/2012-1383-ÚP-BR ze dne 24.08.2012

- ČR – Ministerstvo obrany zastoupená VUSS Brno, jako věcně a místně příslušná ve smyslu § 6, odst. 1, písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb. jejímž jménem jedná ředitel VUSS Brno Ing. Jaroslav Valchář na základě pověření ministryně obrany čj. 2566/2007-8764 ze dne 02.01.2008 ve smyslu § 7 odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb., vydává stanovisko :
- Souhlasíme s předloženou dokumentací:
vzhledem k tomu, že VUSS Brno neshledala rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy Ministerstva obrany na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, nemáme k řešení ÚPD při dodržení ustanovení § 175 zákona 183/2006 Sb. připomínek.

Vyhodnocení stanoviska:

- bez připomínek. Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, Cejl 13, 601 42 Brno, č.j. SBS/27065/2012/OBU-01 ze dne 07.08.2012

- jako místně příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 2) a jako věcně příslušný dle § 41 odst. 2 písm. a) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, v platném znění, sděluje:

– podle evidence dobývacích prostorů vedené zdejším úřadem v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, v k. ú. Bělov, Zlínský kraj, není evidován žádný dobývací prostor. S ohledem na uvedenou skutečnost, v souladu s ust. § 15 odst. 2 zák. č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, zdejší úřad k Vašemu záměru v předmětném katastrálním území nemá připomínek.

Vyhodnocení stanoviska:

- bez připomínek. Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování, Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, odděl. územního plánování, č.j., KUZZL60778/2012 ÚP-Br ze dne 04.10.2012

- KÚZK, podle ustanovení § 51 odst. 2 a odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu vydává toto stanovisko:

Posouzení:

- a) Z hlediska širších vztahů je změna územního plánu č. 3 ÚPN O Bělov řešena koordinací se sousedním územím.
- b) Řešená změna č. 3 ÚPO Bělov není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008, která byla schválena dne 20.7.2009 usnesením vlády ČR č. 929.
- c) Návrh změny č. 3 ÚPO Bělov není v rozporu s vydanými Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje (dále ZÚR ZK) s účinností dne 23.10.2008.

Ostatní:

V předložené dokumentaci změny územního plánu byly zjištěny nepřesnosti, proto doporučujeme pořizovateli, aby ji znovu překontroloval a nechal projektantovi před veřejným projednáním upravit a to například:

Odůvodnění:

V části odůvodnění je třeba doplnit vyhodnocení s jednotlivými rozvojovými dokumenty Zlínského kraje dle zadání. V případě, že z vyhodnocení vyplynou pro změnu požadavky na zapracování, požadujeme změnu doplnit.

Grafická část:

Výkres širších vztahů doporučujeme zakreslit nad výkresem Plochy a koridory veřejně prospěšných staveb a opatření ze ZÚR ZK.

Upozorňujeme pořizovatele na vydanou Aktualizaci ZÚR ZK. Po nabytí účinnosti opatření obecné povahy dne 05.10.2012, kterým se aktualizace vydává, je nezbytné změnu územního plánu i zprávu o projednání dle ní upravit a opětovně požádat o stanovisko nadřízeného orgánu ke změně územního plánu. Bez tohoto stanoviska nemůže zastupitelstvo obce tuto změnu vydat.

Změnu je třeba předložit ke stanovisku úplnou v papírové podobě, včetně návrhu opatření obecné povahy, kterým se vydává změna územního plánu a zprávy o projednání, ve které bude vyhodnoceno i stanovisko nadřízeného orgánu.

Zároveň je třeba zaslat změnu územního plánu – aktuální stav i v elektronické podobě na CD.

Vyhodnocení stanoviska:

- pořizovatel zajistil úpravu návrhu dle požadavků v části ostatní. Pořizovatel požádal o nové stanovisko po vydání aktualizace ZÚR ZK.

Opakované stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování, Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, odděl. územního plánování, č.j., KUZZL73376/2012 ÚP-Br ze dne 13.12.2012

- návrh změny č. 3 ÚPO Bělov je v souladu s aktualizací ZÚR ZK.

Vyhodnocení stanoviska:

- bez připomínek. Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Stanovisko města Otrokovice, č.j., ORM/38639/2012 VEJ ze dne 12.09.2012

- Rada města Otrokovice, usnesením č. RMO/526/09/12 ze dne 10.09.2012 schvaluje stanovisko města Otrokovice k návrhu OOP – změny č. 3 ÚPO Bělov bez připomínek:

Vyhodnocení stanoviska:

- bez připomínek. Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

b) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto projednání včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí

V rámci projednání změny nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů z hlediska vlivů změny na udržitelný rozvoj území.

c) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5

V rámci projednání změny nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů z hlediska vlivů změny na udržitelný rozvoj území.

d) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení je obsaženo v odůvodnění, které vypracoval pořizovatel – viz příloha č. 2 (odůvodnění), kap. 3.

e) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch provedl pořizovatel již při vyhotovení návrhu zadání. Projektant tento výpočet při vypracování návrhu změny upřesnil – viz odůvodnění změny č. 3 ÚPO Bělov, kapitola 3.1.4.

f) Rozhodnutí o námitkách

Námítky nebyly uplatněny.

g) Vyhodnocení připomínek

Připomínky nebyly uplatněny.

POUČENÍ

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle § 173 odst. 1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Proti změně změna č. 3 ÚPO Bělov vydané formou opatření obecné povahy nelze v souladu s ustanovením § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.



Jiří Přecechtěl
starosta obce



Mgr. Josef Štourač
místostarosta obce

Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí opatření obecné povahy:

- Příloha č. 1 – změna č. 3 ÚPO Bělov – návrh – grafická část
- Příloha č. 2 – změna č. 3 ÚPO Bělov – odůvodnění – textová část
- Příloha č. 3 – změna č. 3 ÚPO Bělov – odůvodnění – grafická část