

Zabovánský

MĚSTSKÝ ÚŘAD OTROKOVICE E	Čís. dok. 673 PODATELNA
Došlo 29. 08. 2017	Čas
Č.j.: 80/58197	Přílohy: 11, 2
	Listy 2



Westernáci
Nádražní 645, 76811 Chropyně
IČ: 22740040
tel: 778824951
email: westernaci@seznam.cz

Městský úřad Otrokovice
Stavební úřad
Náměstí 3. května 1340
765 23 Otrokovice

V Chropyni dne 28.8.2017

Odvolání proti rozhodnutí o umístění stavby Plavební komory Bělov, ze dne 25. července 2017, č. j. SÚ/31705/2017/ZRA

Na elektronické úřední desce Městského úřadu v Otrokovicích bylo dne 27. července 2017 vyvěšeno rozhodnutí o umístění stavby Plavební komora Bělov, ze dne 25. července 2017, č. j. SÚ/31705/2017/ZRA. **Proti tomuto rozhodnutí podáváme odvolání a žádáme, aby bylo zrušeno.**

Westernáci jsou spolkem, jehož hlavním posláním je dle stanov ochrana přírody a krajiny a k cílům dále patří také ochrana životního prostředí a veřejného zdraví. Podrobné údaje o spolku Westernáci jsou zveřejněny ve spolkovém rejstříku.

Předmětné řízení navazuje na proces EIA, proto mělo být postupováno podle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a stavební úřad nás měl o navazujícím řízení postupem podle § 9b výše uvedeného zákona informovat, zveřejnit zákonem stanovené podklady a stanovit nám přiměřenou lhůtu pro vyjádření. **Tento postup však nebyl dodržen.**

Opíráme se přitom o metodický pokyn Ministerstva pro místní rozvoj, viz: *Proto MMR taky např. vydalo později Metodickou příručku pro stavební úřady:*

<https://www.mmr.cz/cs/Uzemni-a-bytova-politika/Uzemni-planovani-a-stavebni-rad/Stanoviska-a-metodiky/Uzemni-rozhodovani-a-stavebni-rad/EIA-navazujici-rizeni>

Jak je v dokumentu na str. 27 uvedeno, výsledky EIA mají být do všech navazujících řízení!

V rámci tuzemského právního systému je „povolení“ ve smyslu EIA směrnice představováno všemi správními akty, jejichž vydání je zcela nezbytné pro to, aby oznamovatel (resp. v navazujících povolovacích řízeních žadatel) byl oprávněn provést záměr, a které se zároveň svým předmětem kryjí s předmětem procesu EIA..... Sestává-li „povolení“ ve smyslu EIA směrnice z více správních aktů (ve standardních případech z územního i stavebního povolení), je nezbytné, aby požadavky směrnice byly provedeny do řízení a postupů podle stavebního zákona i ostatních (složkových) právních předpisů[1].

[1] Zejména zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů (dále jako „horní zákon“), zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jako „energetický zákon“), zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jako „vodní zákon“), zákon č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech, ve znění pozdějších předpisů.

Rozhodnutí o umístění stavby č. j. SÚ/31705/2017/ZRA je také v rozporu s metodikou MŽP. Dle platné legislativy a výkladu zákona se zejména s logiky věci jedná o navazující řízení na proces EIA, což dokládá i druhá metodika MŽP: https://www.mmr.cz/getmedia/5befac86-b6b3-4ab7-99c9-a02208ec8fdb/Methodika-MMR-MPZ-EIA-navazujici-rizeni_2016.pdf

Kromě výše uvedeného **nesouhlasíme s vypuštěním realizace rybího přechodu**, jež byl důležitým kompenzačním opatřením. Domníváme se, že pokud není možné rybí přechod vystavět u plavební komory, pak lze jeho realizaci jako vhodné kompenzační opatření uložit jinde, například na druhém břehu řeky, nebo případně dále proti proudu u jezu Strž, který se nachází severně od Kroměříže.

Žádáme proto o přezkum všech závazných stanovisek v rámci tohoto řízení.

Pro pořádek dodáváme, že náš spolek splňuje zákonné podmínky jako dotčená veřejnost, což je ověřitelné ve spolkovém rejstříku.

Elektronicky podepsal(a) Michal
Pospíšil
Datum: 2017.08.28 23:46:14 CEST

.....
Michal Pospíšil - předseda