

JUDr. Morávková

KMSP 65 B27 2017 VP Mor

Zlínský kraj krajský úřad	
došlo 27	0 5 -02- 2018
č. j. KUZL 76149/2017	počet příloh: ... počet listů: ...

doručeno prostřednictvím DATOVÉ SCHRÁNKY



MVCRX03TOOX0
prvotní identifikátor

MINISTERSTVO VNITRA

generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky

Kloknerova 26, pošt. příhr. 69, 148 01 PRAHA 414

Č. j.: MV-135452-4/PO-PRE-2017

Praha 2. února 2018

Počet listů: 4

Krajský úřad Zlínského kraje
JUDr. Morávková Jana
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Třída Tomáše Bati 21
761 90 Zlín

Závazné stanovisko nadřízeného správního orgánu na úseku požární ochrany

Vyřizuje za HZS: kpt. Ing. Petr Vohnický, tel.: 950 819 859, e-mail: petr.vohnicky@grh.izscr.cz

Název stavby:	Plavební komora Bělov
Místo stavby:	K. ú. Bělov, p. č. 404/2, 486/9, 486/10, 486/12, 486/17, 571/2, 625/4, 647/1
Stavebník:	Ředitelství vodních cest ČR, Vinohradská 2396, 130 00 Praha 3 - Vinohrady
Předložený druh dokumentace:	Dokumentace pro územní řízení
Zpracovatel PBŘ:	PBŘ – není předloženo, obdobný dokument – souhrnná technická zpráva

Ministerstvo vnitra - generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR (dále jen „MV-GR HZS ČR“) jako nadřízený správní orgán dle ustanovení § 6 odst. 4 zákona č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru), ve znění zákona č. 183/2017 Sb. posoudilo žádost Krajského úřadu Zlínského kraje č. j.: KUZL 76149/2017 ze dne 7. listopadu 2017 o změnu nebo potvrzení závazného stanoviska hasičského záchranného sboru kraje podle ustanovení § 149 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Na základě výše uvedeného a v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu vydává

souhlasné závazné stanovisko.

Tímto souhlasným závazným stanoviskem se potvrzuje závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru Zlínského kraje č. j.: HSZL-4984-3/SPD-2012 ze dne 20. 9. 2012.

Odůvodnění

MV-GŘ HZS ČR obdrželo dne 7. 11. 2017 od Krajského úřadu Zlínského kraje žádost o potvrzení nebo změnu závazného stanoviska Hasičského záchranného sboru Zlínského kraje č. j.: HSZL-4984-3/SPD-2012 ze dne 20. 9. 2012, které bylo podkladem pro vydání rozhodnutí Městského úřadu Otrokovice, odboru stavebního úřadu, o umístění stavby „Plavební komora Bělov“ v k. ú. Bělov ze dne 25. 7. 2017.

Závazné stanovisko HZS Zlínského kraje bylo napadeno v odvolání účastníka řízení – Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu, Cejl 866/50a, 602 00 Brno a Westernáci, Nádražní 645, 768 11 Chropyně. Odvolatelé žádají, aby závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru Zlínského bylo přezkoumáno nadřízeným správním orgánem a to z hlediska formálního i věcného.

MV-GŘ HZS ČR vycházelo ve věci z následujících podkladů:

- 1) Kopie závazného stanoviska dotčeného orgánu na úseku požární ochrany č. j.: HSZL-4984-3/SPD-2012 ze dne 20. 9. 2012;
- 2) Kopie odvolání účastníků řízení - Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu, Cejl 866/50a, 602 00 Brno, Westernáci, Nádražní 645, 768 11 Chropyně a Egeria, z. s., Miroslav Mach, Obchodní 1324, 765 02 Otrokovice - proti rozhodnutí Městského úřadu Otrokovice, odboru stavebního úřadu, o umístění stavby „Plavební komora Bělov“ ze dne 25. 7. 2017;
- 3) Žádost o změnu nebo potvrzení závazného stanoviska podaná Krajským úřadem Zlínského kraje, odborem územního plánování a stavebního řádu, č. j.: KUZL 76149/2017 ze dne 7. 11. 2017;
- 4) Kopie předání spisu se stanoviskem Městského úřadu Otrokovice, odboru stavebního úřadu, č. j.: SÚ/41332/2017/ZRA ze dne 27. 9. 2017;
- 5) Kopie rozhodnutí Městského úřadu Otrokovice, odboru stavebního úřadu, č. j.: SÚ/31705/2017/ZRA ze dne 25. 7. 2017 o umístění stavby „Plavební komora Bělov“;

- 6) Vyjádření HZS Zlínského kraje k dané záležitosti č. j.: HSZL-8850-2/SPD-2017 ze dne 13. 12. 2017;
- 7) Kopie žádosti společnosti Pöyry Environment, a.s., Bezová 1658/1, 147 14 Praha 4, o vydání závazného stanoviska k záměru „Plavební komora Bělov“ ze dne 17. 9. 2012 – zasláno HZS Zlínského kraje;
- 8) Kopie e-mailové korespondence mezi Romanem Žemličkou (HZS Zlínského kraje) a společností Pöyry Environment ze dne 27. 8. 2012;
- 9) Kopie žádosti společnosti Pöyry Environment, a.s., Bezová 1658/1, 147 14 Praha 4, o vydání závazného stanoviska k záměru „Plavební komora Bělov“ ze dne 23. 8. 2012 – zasláno HZS Zlínského kraje;
- 10) Kopie souhrnné technické zprávy zpracované společností Pöyry Environment, a.s., Botanická 834/56, 602 00 Brno, z data 11/2012;
- 11) Kopie části dokumentace – souhrnná technická zpráva – bod 4 (zásady zajištění požární ochrany stavby) a Řez 1-1 a Řez 2-2.

Z výše uvedených podkladů vyplynulo, že byly posouzeny podmínky požární ochrany stavby nazvané „Plavební komora Bělov“ vyplývající z právních a technických předpisů na úseku požární ochrany.

Předmětné závazné stanovisko sice neobsahuje konkrétně část odůvodnění, nicméně MV-GŘ HZS ČR k uvedenému uvádí, že zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění platném v době vydání závazného stanoviska nepředepisoval konkrétní podobu závazného stanoviska. V § 68 správního řádu byly vymezeny výlučně náležitosti rozhodnutí. Ani v ostatních částech správního řádu nebyla forma a obsah závazného stanoviska přímo vymezena a ani nebyl proveden žádný odkaz na předpis, který by přímo toto stanovoval. Jednotlivá ustanovení § 149 správního řádu se sice zabývala problematikou závazných stanovisek, která byla vydávána příslušnými dotčenými orgány, nicméně nestanovovala obsahové náležitosti závazného stanoviska. Sama absence náležitostí závazného stanoviska není dle názoru MV-GŘ HZS ČR důvodem ke zrušení závazného stanoviska HZS Zlínského kraje, neboť se jedná pouze o formální záležitost, která nemá vliv na věcnou správnost vydaného závazného stanoviska.

Vzhledem k charakteru stavby jsou na daný objekt ve vztahu k požární ochraně staveb kladeny jen minimální požadavky vyhlášky č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění vyhlášky č. 268/2011 Sb. Z předložené dokumentace

a podkladů, které byly MV-GŘ HZS ČR poskytnuty, však jednoznačně vyplývá, že předmětná stavba splňuje požadavky ve vztahu k požární bezpečnosti staveb. Vzhledem k charakteru objektu byl obsah a rozsah předložené dokumentace v souladu s ustanovením § 41 odst. 4 vyhlášky č. 246/2001 Sb., o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci), ve znění platném v době vydání předmětného stanoviska přiměřeně omezen, ale i tak je dostatečným podkladem pro posouzení požární bezpečnosti navrhované stavby.

Poučení

Proti obsahu závazného stanoviska nadřízeného správního orgánu nelze podat odvolání analogicky k ustanovení § 91 odst. 1 správního řádu.

plk. Ing. Daniel Miklós, MPA
náměstek generálního ředitele HZS ČR

.....
otisk razítka

Na vědomí:
HZS Zlínského kraje