

Zlínský kraj krajský úřad	
došlá 27	27-02-2018
č. j.:	KU 15282/2018
počet příloh:	počet listů:



Ministerstvo dopravy

nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12
PO BOX 9, 110 15 Praha 1Krajský úřad Zlínského kraje
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Oddělení stavebního řádu
třída Tomáše Bati 21
761 90 Zlín

Váš dopis značky / ze dne KUZL 75930/2017 / 2017-11-06	Naše značka 135/2017-130-VPL/4	Vyřizuje / linka Kozák Martin, Mgr. Bc. / 225131349	Praha 22.02.2018
--	--	---	----------------------------

Věc: Potvrzení závazného stanoviska Státní plavební správy č.j. 2379/PR/12 - územní rozhodnutí plavební komora Bělov

Ministerstvo dopravy, odbor drážní a vodní dopravy, jako nadřízený správní orgán Státní plavební správy ve smyslu § 178 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), ve spojení s § 41 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o vnitrozemské plavbě“), na podkladě žádosti o potvrzení nebo změnu závazného stanoviska Státní plavební správy - pobočky Přerov, č.j. 2379/PR/12 ze dne 23. 8. 2012, podané podle § 149 odst. 5 správního řádu Krajským úřadem Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, třída Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín,

p o t v r z u j e

závazné stanovisko Státní plavební správy - pobočky Přerov, č.j. 2379/PR/12 ze dne 23. 8. 2012.

O d ů v o d n ě n í :

Ministerstvo dopravy, odbor drážní a vodní dopravy, obdrželo žádost Krajského úřadu Zlínského kraje o potvrzení nebo změnu závazného stanoviska Státní plavební správy - pobočky Přerov, č.j. 2379/PR/12 ze dne 23. 8. 2012, kterým vyjádřil plavební úřad souhlas s umístěním stavby v rámci územního řízení.

Součástí žádosti o potvrzení nebo změnu závazného stanoviska byla i odvolání spolu s vyjádřením správního orgánu prvního stupně. V odvolání spolku Westernáci, nádražní 645, 768 11 Chropyně, je uvedeno, že žádají přezkum všech závazných stanovisek. V odvolání spolku Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu, Cejl 866/50a, 602 00 Brno, je uvedeno, že žádají přezkum všech závazných stanovisek, a to z hlediska formálních a věcných, aby bylo dáno na jisto, že byla vydána v souladu se zákonem. Odvolání spolku Egeria, z. s., Obchodní 1324, 765 02 Otrokovice, se proti závaznému stanovisku Státní plavební správy nevyhrazuje.

Ministerstvo dopravy musí konstatovat, že žádný z odvolatelů neuvedl konkrétní námitky proti stanovisku Státní plavební správy. Nejkonkrétnější je tedy odvolání spolku Děti Země, které žádá přezkoumání závazných stanovisek z hlediska formálního a věcného.



S ohledem na nekonkrétnost odvolacích důvodů provedlo Ministerstvo dopravy přezkum závazného stanoviska v celém rozsahu.

Státní plavební správa výše uvedené stanovisko vydala na základě § 5 odst. 3 a 4 zákona o vnitrozemské plavbě, ve znění k 21. 9. 2012. Stanovisko obsahuje souhlas s umístěním stavby a konstatování, že pro účely stavebního řízení bude vydáno další stanovisko obsahující mimo jiné podmínky signálního značení. Nad to uvádí Státní plavební správa upozornění týkající se údržby plavební komory s ohledem na snížení roviny betonové stěny v okolí horního ohlaví plavební komory.

Z věcného hlediska může Ministerstvo dopravy po prověření projektové dokumentace uvést, že předmětné stanovisko bylo pro příslušný stupeň řízení vydáno v souladu s předpisy vnitrozemské plavby, zejm. zákonem o vnitrozemské plavbě a vyhláškou č. 222/1995 Sb., o vodních cestách, plavebním provozu v přístavech, společné havárii a dopravě nebezpečných věcí.

Z formálního hlediska se Ministerstvo dopravy zabývalo zejména splněním požadavků konstantní judikatury Nejvyššího správního soudu, obsažených např. v rozsudku Nejvyššího správního soudu č.j. 9 As 21/2009-150 ze dne 22. října 2009, kde je mimo jiné uvedeno „*S ohledem na zvláštní postavení závazného stanoviska, kdy jeho obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu, je podle Nejvyššího správního soudu zvlášť významné přiměřené použití ustanovení o obsahu, formě a náležitostech rozhodnutí (§ 67 a 68 správního řádu)...*“. Předně je třeba poukázat na skutečnost, že uvedená konstantní judikatura vznikla v souvislosti s „negativními“ závaznými stanovisky nebo stanovisky stanovujícími určité podmínky. V případě předmětného souhlasného závazného stanoviska Státní plavební správy je však třeba vycházet z toho, že bylo analogicky aplikováno ustanovení § 68 odst. 4 správního řádu a v případě souhlasného stanoviska tedy není třeba jeho odůvodnění. Ministerstvo dopravy tedy uvádí, že i formální náležitosti závazného stanoviska byly dodrženy.

Z výše uvedených důvodů tedy Ministerstvo dopravy předmětné stanovisko Státní plavební správy potvrzuje.

Ing. Jindřich Kušnír
ředitel
Odbor drážní a vodní dopravy

Ing.
**Jindřich
Kušnír**

Digitálně
podepsal Ing.
Jindřich Kušnír
Datum:
2018.02.27
10:43:42
+01'00'

Na vědomí

Státní plavební správa – ředitelství, Jankovcova 4, PO BOX 28, 170 04 Praha 7 – Holešovice,
ID DS: pwzaih7