



Krajský úřad
Zlínského kraje

Zlínský kraj Krajský úřad		
došlo 27	09 -05- 2018	došlo 27
KUSP 65827/2017 ÚP-Mor		
počet příloh: počet listů:		

**Odbor dopravy a silničního
hospodářství**
oddělení silničního hospodářství

Krajský úřad Zlínského kraje
odbor územního plánování a stavebního řádu
oddělení stavebního řádu
- zde -

Datum	Oprávněná úřední osoba	Číslo jednací	Spisová značka
7. května 2018	Ing. Emilie Klinkovská	KUZL 32663/2018	KUSP 76395/2017 DOP/Kli

Věc: Sdělení k žádosti o potvrzení nebo změnu závazného stanoviska

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „KÚZK ODSH“) obdržel dne 8.11.2017 Vaši žádost o potvrzení nebo změnu závazného stanoviska Městského úřadu Otrokovice, odboru dopravně-správního, oddělení silničního hospodářství (dále jen „městský úřad“) č. j. DOP/18918/2015/SOK ze dne 28.4.2015, které vydal k územnímu řízení pro stavbu „Plavební komora Bělov“ na pozemcích v k.ú. Bělov (dále jen „stavba“).

Část závazného stanoviska byla vydána příslušným silničním správním úřadem a speciálním stavebním úřadem dle ust. § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PozKom“).

Část stanoviska vydaná v působnosti orgánu státní správy dle zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, je dle našeho názoru nadbytečná, neboť v odůvodnění správní orgán uvádí, že zájmy chráněné tímto zákonem nejsou dotčeny. Jedná se tak o pouhé sdělení, které by mělo (mohlo) být uvedeno mimo rámec vlastního závazného stanoviska, např. formou informace pro investora. Tato skutečnost však dle názoru KÚZK ODSH nezpůsobuje nezákonnost závazného stanoviska jako takového.

Součástí závazného stanoviska je i stanovisko dle zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, v platném znění, jehož posouzení nepřísluší KÚZK ODSH. Podle ust. § 178 odst. 1 správního řádu je příslušným nadřízeným správním orgánem Ministerstvo dopravy ČR.

Uvedené závazné stanovisko bylo napadeno v rámci odvolání proti Územnímu rozhodnutí č. 45/2017 Městského úřadu Otrokovice, odboru stavebního úřadu, vydanému pod č.j. SÚ/31705/2017/ZRA dne 25.7.2017 o umístění stavby „Plavební komora Bělov“ v katastrálním území Bělov pro stavebníka Ředitelství vodních cest ČR, IČ: 67981801, Vinohradská 2396, Vinohrady, 130 00 Praha 3, a to spolky Děti země – Klub za udržitelnou dopravu, IČ: 67010041, Cejl 866/50a, 602 00 Brno a Westerňáci, IČ: 22740040, Nádražní 645, 768 11 Chropyně. Konkrétní důvody k přezkoumání závazného stanoviska správního orgánu odvolatele neuvedli.

KÚZK ODSH se tak na základě výše uvedeného zabýval posouzením zákonnosti části závazného stanoviska v působnosti zákona o PozKom a zákona č. 361/2000 Sb. Při tom vycházel z ust. § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ze základních zásad činnosti správních orgánů a ustanovení zákona o PozKom.

Kompetence silničního správního úřadu, v tomto případě městského úřadu, jsou dány zákonem o PozKom, dále pak vyhl. č. 104/1997 Sb. Podle ust. § 40 odst. 4 písm. a) zákona o PozKom vykonává obecní úřad obce s rozšířenou působností, kterým je i Městský úřad Otrokovice, působnost silničního správního úřadu a speciálního stavebního úřadu ve věcech silnic II. a III. třídy a veřejně přístupných účelových komunikací s výjimkou věcí, o kterých rozhoduje Ministerstvo dopravy nebo krajský úřad, a působnost speciálního stavebního úřadu ve věcech místních komunikací. Podle ust. § 44 odst. 1 zákona o PozKom souhlasí a

stanoviska vydávaná podle tohoto zákona jako podklad pro rozhodnutí podle zvláštního právního předpisu nebo územní souhlas anebo ohlášení stavby jsou závazným stanoviskem podle správního řádu.

Ze závazného stanoviska vyplývá, že bylo vydáno na základě žádosti Odboru stavebního úřadu Městského úřadu Otrokovice ze dne 24.4.2015 pro územní řízení ke stavbě „Plavební komora Bělov“ na pozemcích v k.ú. Bělov.

Městský úřad na základě posouzení žádosti stanovil v závazném stanovisku podmínky z hlediska ochrany veřejných zájmů na úseku pozemních komunikací, a to ve vztahu ke stavbou dotčené silnici III/36745. Tyto podmínky následně odůvodnil.

Závazné stanovisko bylo vydáno věcně i místně příslušným správním orgánem a obsahuje závaznou část i odůvodnění. KÚZK ODSH na základě posouzení uvedené části závazného stanoviska nezjistil nezákonnost, současně neshledal důvod pro jeho změnu a proto podle ust. § 149 odst. 5 obsah závazného stanoviska v rozsahu vydaném podle zákona o PozKom potvrzuje.

K zákonnosti závazného stanoviska (sdělení) dle zákona č. 361/2000 Sb. se KÚZK ODSH vyjádřil výše.

(otisk razítka)




Ing. Emilie Klinkovská
vedoucí oddělení silničního hospodářství
(dokument opatřen elektronickým podpisem)

Na vědomí:

Městský úřad Otrokovice, odbor dopravně-správního, oddělení silničního hospodářství, nám. 3. května 1340, 765 23 Otrokovice