

**Krajský úřad**

Zlínského kraje

Zlínský kraj krajský úřad	
došlo 27	27-11-2017
č. j. KUZLP0409/2017	
počet příloh:	počet listů:

Odbor životního prostředí a zemědělství

Krajský úřad Zlínského kraje
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Tř. T. Bati 21
761 90 Zlín

Datum

27. listopadu 2017

Oprávněná úřední osoba

JUDr. Jolana Hulínová

Číslo jednací

KUZL 80185/2017

Sdělení k žádosti o potvrzení nebo změnu závazných stanovisek k umístění stavby „Plavební komora Bělov“

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 8. 11. 2017 žádost odboru územního plánování a stavebního řádu téhož úřadu o potvrzení nebo změnu závazných stanovisek vydaných Městským úřadem Otrokovice, jako příslušným dotčeným orgánem, k umístění stavby „Plavební komora Bělov“. Jednalo se o závazné stanovisko č. j. OŽP/32604/2012/BRA ze dne 25. 10. 2012, závazné stanovisko č. j. OŽP/32820/2012/BRA ze dne 25. 10. 2012, koordinované závazné stanovisko č. j. OŽP/39794/2012/TOM ze dne 29. 10. 2012 a závazné stanovisko č. j. OŽP/2132/2013/KSE ze dne 22. 1. 2013. Přezkum zákonnosti všech závazných stanovisek postupem dle § 149 odst. 4 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád) požadovaly spolky Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu, IČ 67010041, Cejl 866/50a, 602 00 Brno, a Westerňáci, IČ 22740040, Nádražní 645, 768 11 Chropyně, v podaných odvoláních proti územnímu rozhodnutí č. 45/2017 vydanému stavebním úřadem MěÚ Otrokovice pod č. j. SÚ/31705/2017/ZRA ze dne 25. 7. 2017. Přezkum všech závazných stanovisek spolky žádaly bez uvedení konkrétních důvodů, z nichž by vyvozovaly jejich nezákonnost.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství posoudil obsah všech výše uvedených závazných stanovisek a koordinovaného závazného stanoviska z hlediska zákonnosti v celém rozsahu a dospěl k závěru, že pro jejich změnu nebo zrušení v přezkumném řízení nejsou dány zákonné důvody. Závazné stanovisko MěÚ Otrokovice č. j. OŽP/32604/2012/BRA ze dne 25. 10. 2012, kterým byl udělen souhlas orgánu ochrany přírody dle § 4 odst. 2 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, se zásahem do významného krajinného prvku (VKP), kterým je vodní tok a údolní niva řeky Moravy, vychází ze stanoviska MŽP k posouzení vlivu provedení záměru „Plavební komora Bělov“ na životní prostředí č. j. 102417/ENV/10 ze dne 10. 11. 2010. Odůvodnění závazného stanoviska k zásahu do VKP obsahuje popis vlivu zamýšlené stavby na VKP včetně vyhodnocení míry negativního ovlivnění VKP při její realizaci. Závazné stanovisko neobsahuje žádné závazné právní vady, které by zakládaly důvod pro jeho změnu či zrušení v přezkumném řízení.

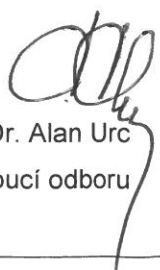
Závazné stanovisko MěÚ Otrokovice č. j. OŽP/32820/2012/BRA ze dne 25. 10. 2012 vydané dle § 12 odst. 2 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v němž se uvádí, že realizaci záměru „Plavební komora Bělov“ nemůže dojít ke snížení nebo změně krajinného rázu, popisuje stav území, kde má být stavba umístěna a navazuje na závěry stanoviska MŽP k posouzení vlivu provedení záměru „Plavební komora Bělov“ na životní prostředí č. j. 102417/ENV/10 ze dne 10. 11. 2010. Vzhledem k tomu, že stavbou dotčeným krajinným prvkem má být uměle upravené koryto řeky Moravy, záměr nevyvolá žádné negativní vlivy na stávající krajinné struktury a charakteristiky a nemá ani negativní dopad na významné historické hodnoty území či pohledově určující prvky v okolní krajině. Proto z hlediska zákonnosti nemá Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství k obsahu závazného stanoviska č. j. OŽP/32820/2012/BRA ze dne 25. 10. 2012 žádné výhrady.

Koordinované závazné stanovisko MěÚ Otrokovice OŽP/39794/2012/TOM ze dne 29. 10. 2012 vydané k projektové dokumentaci stavby „Plavební komora Bělov“ obsahuje stanovisko orgánu státní památkové

péče, který v něm sděluje, že v předmětné věci není příslušným dotčeným orgánem, vzhledem k absenci památkové chráněné nemovitosti v daném území, na kterém státní památková péče své zájmy neuplatňuje. Platnost stanoviska vydaného dle zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, které je obsaženo v koordinovaném závazném stanovisku, byla omezena na 1 rok od data vydání, proto vzhledem k pozbytí platnosti tohoto stanoviska je přezkum jeho zákonnosti bezpředmětný. V dalším stanovisku dle § 79 odst. 4 písm. b) zák. č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, které je součástí koordinovaného závazného stanoviska, je udělen souhlas orgánu odpadového hospodářství s předloženou dokumentací stavby „Plavební komora Bělov“ s požadavkem, aby v projektové dokumentaci pro stavební povolení byly uvedeny veškeré stavební odpady, které při realizaci stavby vzniknou s jejich druhovým zařazením, množstvím a způsobem, jakým s nimi bude nakládáno. Toto souhlasné vyjádření orgánu odpadového hospodářství není v rozporu se zákonem. Souhlasné závazné stanovisko vodoprávního úřadu dle § 104 odst. 9 zák. č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů, nevylučuje možnost ovlivnění vodních poměrů vzhledem k umístění stavby v záplavovém území s tím, že k dalšímu stupni projektové dokumentace (pro stavební řízení) bude třeba souhlas vodoprávního úřadu dle § 17 téhož zákona. Zároveň vodoprávní úřad určil, které stavební objekty jsou vodními díly, pro které stavební povolení vydává vodoprávní úřad a tato vodní díla vyžadují posudek pro zařazení do kategorie z hlediska technickobezpečnostního dohledu. Ani v tomto závazném stanovisku nebyl shledán rozpor se zákonem. Orgán ochrany ZPF ve svém stanovisku uvedl, že stavbou budou dotčeny pozemky parc. č. 642/2, 439/46 – 54, 643/2 a 486/2 v k. ú. Bělov, pro které bude nutné požádat o udělení souhlasu s odnětím ze ZPF (souhlas k odnětí byl následně vydán pod č. j. OŽP/2132/2013/KSE ze dne 22. 1. 2013). Poslední stanovisko obsažené v koordinovaném závazném stanovisku bylo vydáno dle § 65 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a obsahuje výčet závazných stanovisek orgánu ochrany přírody, které byly MěÚ Otrokovice k záměru stavby „Plavební komora Bělov“ vydány samostatně před vyhotovením koordinovaného závazného stanoviska. Koordinované závazné stanovisko neobsahuje žádné závazné právní vady, které by zakládaly důvod pro jeho změnu nebo zrušení v přezkumném řízení.

Závazné stanovisko – souhlas k dočasnému odnětí půdy ze ZPF č. j. OŽP/2132/2013/KSE ze dne 22. 1. 2013 se týkal částí pozemků parc. č. 439/46 – 54, 643/2 a 486/2 o celkové výměře 0,473 ha. Souhlas byl udělen pro dočasné odnětí částí těchto pozemků na dobu max. 3 roky včetně doby pro zpětnou rekultivaci dle schváleného plánu rekultivace zpracovaného v prosinci 2012. Souhlas k dočasnému odnětí půdy ze ZPF obsahuje podmínky pro realizaci odnětí, ve kterých orgán ochrany ZPF v souladu se zákonem rovněž určil, že za dočasné odnětí půdy bude po vydání pravomocného rozhodnutí stavebního úřadu stanovena povinnost úhrady odvodů. Závazné stanovisko – souhlas k dočasnému odnětí půdy ze ZPF obsahuje řádné zdůvodnění. Závazné stanovisko nebylo vydáno v rozporu s právními předpisy platnými na úseku ochrany ZPF, a proto není důvod pro jeho změnu či zrušení v přezkumném řízení.

Po posouzení obsahu závazného stanoviska č. j. OŽP/32604/2012/BRA ze dne 25. 10. 2012, závazného stanoviska č. j. OŽP/32820/2012/BRA ze dne 25. 10. 2012, koordinovaného závazného stanoviska č. j. OŽP/39794/2012/TOM ze dne 29. 10. 2012 a závazného stanoviska č. j. OŽP/2132/2013/KSE ze dne 22. 1. 2013, vydaných Městským úřadem Otrokovice k řízení ve věci umístění stavby „Plavební komora Bělov“, z hlediska jejich zákonnosti Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství neshledal, že by byla vydána v rozporu s platnými právními předpisy, a proto uvedená závazná stanoviska a koordinované závazné stanovisko podle ust. § 149 odst. 4 správního řádu potvrzuje.


RNDr. Alan Urc
vedoucí odboru


Zlínský kraj
krajský úřad
Odbor životního prostředí
a zemědělství 1
tř. T. Bati 21, 761 90 Zlín