

Ministerstvo životního prostředí

**ODESILATEL**

Ministerstvo životního prostředí  
Odbor výkonu státní správy VIII  
Krapkova 3, 779 00 Olomouc

**ADRESÁT**

Krajský úřad Zlínského kraje  
odbor územního plánování a st.řádu  
Zlín

Zlínský kraj krajský úřad	
21-11-2017	21-11-2017
č.j.: <i>KUZL 79476/2017</i>	počet příloh: ..... počet listů: .....

V Olomouci dne 21. listopadu 2017  
Čj.: 2017/MZP/570/923  
Vyřizuje: Mgr. Jiří Dostál

**K vaší žádosti o potvrzení nebo změnu Koordinovaného závazného stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje dle ust. § 149 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb.**

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, dopisem č. j. KUZL 76119 ze dne 7. 1. 2017, jako odvolací orgán požádal Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, o potvrzení nebo změnu závazného stanoviska dle ust. § 149 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., a to:

- 1) Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství č. j. KUZL 58976/2012 ze dne 8. 10. 2012 — koordinované závazné stanovisko, resp. jeho příslušné části
- 2) Stanovisko MŽP Č. j. 10241/ENV/10 ze dne 10. 12. 2010 k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí
- 3) Závazné stanovisko MŽP č. j. 51535/ENV/15 ze dne 19. 11. 2015 k ověření souladu....
- 4) Závazné stanovisko MŽP č. j. 21545/ENV/17 ze dne 13. 4. 2017 k ověření souladu....

Odboru výkonu státní správy VIII se v dalším textu vyjadřuje k bodu 1), jímž je koordinované závazné stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje č. j. KUZL 58976/2012 ze dne 8. 10. 2012.

Tento dokument obsahuje tři položky:

- 1) Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.
- 2) Vyjádření orgánu EIA
- 3) Stanovisko podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona o pozemních komunikacích.

Stanovisko orgánu ochrany přírody podle 45i zákona č. 114/1992 Sb. a ani vyjádření orgánu EIA krajského úřadu nejsou závaznými stanovisky podle § 149 správního řádu, a tedy nadřízený orgán není příslušný k jejich přezkoumání; uplatňuje se zde příslušnost a režim podle § 156 odst. 2 správního řádu.

**Ministerstvo životního prostředí tedy není oprávněno měnit či potvrdit tento obsah koordinovaného závazného stanoviska v těchto bodech, k jejich přezkoumání je příslušný orgán, který je vydal.**

Podotýkáme se rovněž, že stavební úřad ve svém stanovisku uvádí, že Děti Země - Klub za udržitelnou dopravu a Westerňáci, tedy oba subjekty, jež požadují přezkoumání všech závazných stanovisek (aniž uvádějí, v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí - srv. § 82 odst. 2 správního řádu), nepodali odvolání jako účastníci řízení, neboť nesplnili zákonnou povinnost podle ustanovení § 70 odst. 2 a 3 zákona č. 114/1992 Sb.

V případě, že předmětní odvolatelé podali nepřípustné odvolání, nebylo by možné přezkoumání závazných stanovisek v režimu podle § 149 odst. 4 správního řádu, šlo by o podněty k přezkoumání závazných stanovisek podle § 149 odst. 5 správního řádu.

Toto sdělení se týká pouze výše konkretizovaného obsahu žádosti, spadající do kompetence odboru výkonu státní správy VIII ministerstva; požadavek týkající se dokumentů ministerstva na úseku posuzování vlivů na životní prostředí, bude vyřízeno dále samostatně.

Bc. Ing. František Ondráš  
ředitel odboru výkonu státní správy VIII  
podepsán elektronicky