

Odbor stavebního řádu a životního prostředí
oddělení hodnocení ekologických rizik

Dle rozdělovníku

datum	oprávněná úřední osoba	číslo jednací	spisová značka
19. října 2020	Ing. Vlasta Urbánková	KUZL 55428/2020	KUSP 55428/2020 ÚPŽP-VU

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále také jen „zákon“) pro záměr

„Plavební komora Bělov“

Identifikační údaje

Název záměru	Plavební komora Bělov
a jeho zařazení podle přílohy č. 1:	52 Vodní cesty a úpravy toků sloužící k jejich splavnění; úpravy toků sloužící k ochraně proti povodním, pokud významně mění charakter toku nebo ráz krajiny (kategorie II)
Oznamovatel:	Ředitelství vodních cest ČR, nábr. L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1, IČO: 67981801
Zpracovatel oznámení:	Ing. Alexandr Mertl, držitel autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí č. j. 961/196/OPV/93 ze dne 07.06.1994; platnost autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP č.j.: 51008/ENV/16 ze dne 24.08.2016
Umístění:	Otrokovice, Žlutava, Bělov, Kvasice, Střížovice, Hulín, Kroměříž k. ú. Otrokovice, Žlutava, Bělov, Kvasice, Střížovice u Kvasic, Hulín, Kroměříž, Trávník, Bílany vlastní stavba se nachází v k. ú. Bělov na parc. č. 233, 404/2, 571/12, 571/20, 571/21, 807, 859, 861, 864, 921, 922, 1081, 860, 862, 856, 938, 846, 865, 872, 1614

Kapacita (rozsah) záměru

Posuzovaným záměrem je vybudování nové plavební komory u jezu Bělov a s tím související propojení dvou v současné době oddělených splavných úseků stávající vodní cesty dle zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, do jednoho funkčního celku, čímž dojde k napojení severního konce vodní cesty Otrokovice – Rohatec (Bařův kanál) na město Kroměříž.

Parametry záměru:

spád	1,75 – 3,15 m
užitná délka	38,5 m
užitná šířka	5,3 m
minimální hloubka vody nad záporníkem	1,5 m

minimální podjezdová výška nad nejvyšší plavební hladinou	4,0 m
velikost návrhového plavidla (délka, šířka, ponor)	20 × 5 × 1,2 m
výtlač návrhového plavidla	120 t
délka přímo dotčeného úseku vodní cesty – umístění plavební komory	450 m
	(ř.km 166,550–ř.km 167,000)

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Posuzovaným záměrem je vybudování nové plavební komory u jezu Bělov a s tím související propojení dvou v současné době oddělených splavných úseků stávající vodní cesty dle zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, do jednoho funkčního celku, čímž dojde k napojení severního konce vodní cesty Otrokovice – Rohatec (Bařův kanál) na město Kroměříž.

Vodní tok Moravy od ústí vodního toku Bečvy po soutok s vodním tokem Dyje, včetně průplavu Otrokovice – Rohatec (Bařův kanál), je dle zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, § 3, přílohy č. 2 odst. 1 písm. c), zařazen mezi sledované dopravně významné, využívané vodní cesty. V tomto úseku se nalézá předmětný úsek řeky Moravy, který bude dotčen touto navrhovanou investiční akcí, tzn. zejména úsek od ústí Dřevnice, ř.km 164,925, po koncové přístaviště v Kroměříži v ř.km 179,160, resp. konec splavného úseku v ř.km 179,300.

Vodní cesta Otrokovice - Rohatec (Bařův kanál) je souvisle splavná v celé své délce, tj. cca 52 km (ústí Dřevnice do Moravy - jez Sudoměřice na Radějovce) (dále též jen „Bařův kanál“). U jižního konce Bařova kanálu se nachází separátní úsek splavné vodní cesty ve zdrži jezu Hodonín. V současné době se připravuje v rámci investiční akce "Prodloužení splavnosti vodní cesty Otrokovice - Rohatec" prodloužení jižní části Bařova kanálu do zdrže jezu Hodonín, potažmo do Hodonína. Tímto prodloužením se celková souvisle splavná délka vodní cesty zvýší na cca 60 km.

Na Bařův kanál navazuje na severním konci splavný úsek řeky Moravy v úseku ústí Dřevnice - jez Bělov a dále separátně splavný úsek jez Bělov - Kroměříž. K jezu Bělov zasahuje hydrostatická hladina vzduť jezem Spytihněv, která zajišťuje dostatečné plavební hloubky. Ve zdrži jezu Bělov zajišťuje dostatečně plavební hladinu stávající jez Bělov, a to až k plánovanému koncovému přístavišti v Kroměříži (ř.km 179,160 na Erbenově nábřeží). Tento přístav bude situován na pravém břehu Moravy na jižním okraji města u soutoku Moravy s Kotojedkou. Přístav bude umožňovat stání pro cca 80 plavidel. Po realizaci této investiční akce tak vznikne souvisle splavná vodní cesta mezi městy Kroměříž a Hodonín v souhrnné délce cca 75 km.

Na levém břehu řeky Moravy vedle jezu Bělov je provozovaná malá vodní elektrárna. Její výstavba byla dokončena v roce 2013.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Stavba bude zahrnovat tyto stavební a inženýrské objekty a provozní soubory:

SO 01 Provozní objekt –

Na pravém břehu plavební komory v blízkosti dolního ohlaví bude vybudován malý provozní objekt jako zázemí pro občasnou obsluhu. Zastavěný objem provozního objektu je 46 m³.

IO 01 Plavební komora –

Plavební komora slouží k překonání spádu stupně Bělov. Spád je 1,75 – 3,15 m. Plavební komora je třídy „0“ dle vyhlášky č. 222/1995 Sb. s užitnými rozměry 38,5 × 5,3 × 1,5 m. Celková délka plavební komory je 53,55 m. Dno plavební komory je na kótě 179,75 m n. m.

IO 02 Dolní rejda –

Skládá se z těchto částí: přímá část pod mostním objektem (pod úložnými prahy) (dl. 10,00 m, šířka 5,50 m), symetrické rozšíření (dl. 5,00 m, max. šířka 8,50 m), přímá část podél dělicí zdi (dl. 37,00 m, šířka 8,50 m), přímá část (dl. 27,55 m), šikmá část rozšíření (1:4 dl. 20 m), čekací stání při břehové zdi (dl. 37,65 m, šířka čekacího stání 6,50 m), čekací stání při dalbách (dl. 26,35 m, šířka čekacího stání 6,50 m), dělicí zed.

IO 03 Horní rejdá –

Skládá se z těchto částí: přímá část před plavební komorou (dl. 34,9 m, šířka 5,50 m), šikmá část rozšíření do čekacího stání (dl. 26 m), čekací stání při břehové zdi v přímém směru (dl. 43,40 m, šířka ček. stání 6,50 m), veřejné přistávací místo (dl. 30 m), dělící zeď.

IO 04 Přemostění –

Přemostění přes dolní část rejdy plavební komory je navrženo přímé. Jedná se o trvalou železobetonovou monolitickou desku konstantního průřezu o 1 poli rozpětí 6,1 m. Délka přemostění 5,50 m, délka mostu 11,4 m, délka nosné konstrukce 6,70 m, rozpětí 6,10 m, výška mostu 7,86 m. Most převádí silnici III/36745 přes dolní rejdu plavební komory v obdobném šířkovém uspořádání jako navazující most přes řeku Moravu a jez.

IO 05 Manipulační plochy –

Pro obsluhu plavební komory a jezu jsou navrženy manipulační plochy přístupné ze silnice III/36745 sjezdem ve sklonu cca 1 % a délce 7,75 m. V prostoru dolního ohlaví plavební komory je manipulační plocha tvořena zpevněnou betonovou konstrukcí na tuto plochu navazuje sjezd ve sklonu cca 1:10 a délce 18,0 m který řeší výškovou členitost pravé zdi plavební komory.

IO 06 Přeložka Širokého potoka –

Přeložka drobné vodoteče Širokého potoka je řešena odklonem horní části toku opevněným korytem, vpustí, spádištěm, přímou propustí a výustním objektem. Úprava navazuje na stávající koryto Širokého potoka. Horní část přeložky je nové koryto odklánějící tok v kolmém směru. Koryto bude opevněno dlažbou do betonu se sklonem svahů 1:2. Zpevnění bude začínat příčným stabilizačním prahem. Dno je postupně rozšířeno až na 5 m před vpustí. Vpust' přeložky je monolitická železobetonová konstrukce o půdorysných rozměrech 3 × 6 m vybavená česlemi 2,2 × 5,0 m. Rozestup jednotlivých česlic bude konzultován se správcem toku. Součástí konstrukce budou zavazující křídla vpustí. Do objektu vpustí bude zaústěn kanalizační řad stokové sítě obce Kvasice (DN 1200). Řešení přeložky kanalizace je součástí stavebního objektu přeložky Širokého potoka. Přímá propust (mezi objekty vpustí a výustním objektem) je řešena obetonovanými rámovými propustmi o světlosti 2,0 × 1,5 m. Délka přímé části je 25,5 m s celkovým počtem 26 kusů rámových propustí. Sklon dna propustí je 1,5 %. Krytí konstrukce pod komunikací (vozovkou) je větší než 4 m. Výustní objekt je monolitická železobetonová konstrukce o půdorysných rozměrech 4,4 × 4,6 m (v ose). Dno objektu je shodné se dnem dolní rejdy 179,75 m n. m. Do objektu bude umožněn přístup, z důvodu čistitelnosti, pomocí kanalizační šachty o Ø 1,0 m. Vrchní část bude opatřena poklopem v úrovni sjezdu na korunu hráze. Objekt přeložky je hydraulicky posouzen v příloze projektové dokumentace H. Hydraulické výpočty. Řešení přeložky nezhoršuje stávající převedení vod Širokého potoka, které je kapacitní. Součástí stavebního objektu přeložky jsou zasypy stávajícího koryta a zrušení stávající rámové propustí.

IO 07 Připojka elektrické energie –

Připojení na elektrickou energii bude realizováno z přípojky jezu Bělov.

IO 08 Přeložení inženýrských sítí –

V rámci stavebního objektu je přeložení třech vedení inženýrských sítí ovlivněných výstavbou. Jedná se o přípojku NN Sportovní kluby Zlín, přípojku NN jezu Bělov (Povodí Moravy, s. p.) a vedení metalické sítě elektronických komunikací společnosti Telefonica O2 Czech Republic, a. s.

PS 1 Technologie plavební komory –

Technologické zařízení plavební komory se sestává z vystrojení, horních vzpěrných vrat, dolních vzpěrných vrat, provizorního hrazení a stavidlového uzávěru plnění. Horní vzpěrná vrata jsou klasické koncepce s vodorovnými nosníky a návodním hradícím plechem. Konstrukční výška horních vrat je 3,10 m. Celková šířka včetně výklenků je 6,70 m. Šířka jedné vrátně je 3,40 m. Úhel vrátní je 136°. Těsnění je řešeno z pryžových profilů a nerezové lišty. Vrata jsou ovládána hydraulickými válci umístěnými ve výklencích pod platem komory nad hladinou vody. Hydraulické agregáty jsou umístěny v šachtách. Hydraulický agregát jedné vrátně vzpěrných vrat bude mít elektrický příkon přibližně 0,75 kW. Výklenky hydromotorů jsou zakryty poklopy. Pravý poklop bude dimenzován na pojezd vozidel obsluhy a údržby plavební komory. Dolní vzpěrná vrata jsou klasické koncepce s vodorovnými nosníky a návodním hradícím plechem. Konstrukční výška dolních vrat je 6,05 m. Celková šířka včetně výklenků je 6,70 m. Šířka jedné vrátně je 3,40 m. Úhel vrátní je 136°. Těsnění je řešeno z pryžových profilů a nerezové lišty. Vrata jsou ovládána hydraulickými válci umístěnými ve výklencích pod platem komory nad hladinou vody. Hydraulické agregáty jsou umístěny v šachtách. Hydraulický

agregát jedné vrátně vzpěrných vrat bude mít elektrický příkon přibližně 1 kW. Výklenky hydromotorů jsou zakryty poklopy. Dolní vrata jsou vybaveny stavítky pro přímé prázdnění. Na každé z vrátní bude jedno stavítko s vlastním lineárním pohonem. Jeden otvor prázdnění má rozměry 2,00 x 1,30 m. Stavítko je umístěno pod minimální plavební hladinu pro účinné tlumení energie vody. Provizorní hrazení a stavidlový uzávěr plnění jsou umístěny v šachtách v horním ohlavi. Provizorní hrazení bude střídáno s česlemi. Provizorní hrazení plavební komory je navrženo jako hradiidla z ocelových trubek s pryžovým těsněním. Hradiidla se osazují do drážek provizorního hrazení. Drážky jsou pancéřované. Vystrojení plavební komory tvoří vázací prvky, žebříky, drážky hrazení, odrazné trámce a pancéřování hran.

PS 2 Plavební značení vodní cesty –

Podjezí i nadjezí včetně dělicích zdí bude vyznačeno plavebními znaky vymežujícími uzavřenou vodní plochu a směr plavby. Stejně tak budou plavebními znaky vyznačena místa pro stání a čekání plavidel. Plavební komora bude vybavena délkovým značením popř. informačními tabulemi. Plavební značení bude dle platných předpisů a požadavků SPS.

PS 3 Automatizace jezu Bělov –

V rámci investice je navrhována automatizace jezu Bělov. Automatizace bude z důvodu symetrického zatěžování jezové konstrukce osazena na všechna tři jezová pole. Bude potřeba propojit systém řízení MVE a jezu. Účelem je zajištění stabilní horní plavební hladiny v souladu s manipulačním řádem jezu.

PS 4 Řídicí systém –

Provozní soubor PS 4 řeší z hlediska HW i SW řídicí systém pro ovládání technologie související s provozem plavební komory.

Záměr „Plavební komora Bělov“ byl v souladu s ust. § 4 odst. 1 písm. c) zákona podroben zjišťovacímu řízení dle § 7 citovaného zákona. Cílem zjišťovacího řízení bylo zjistit, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí.

Na základě zjišťovacího řízení prováděného podle kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona bylo zjištěno, že záměr **může mít významné vlivy na životní prostředí.**

Záměr „Plavební komora Bělov“

podléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle citovaného zákona.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor stavebního řádu a životního prostředí (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný správní orgán podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. a) zákona hodnotil ve zjišťovacím řízení informace obsažené v oznámení záměru a v doručených vyjádřeních. Zjišťovací řízení poukázalo na hlavní problematické aspekty záměru, kterými je třeba se nadále zabývat.

Oznamovatel je povinen dle § 8 odst. 1 zákona zajistit na základě oznámení, došlých vyjádření k oznámení a tohoto závěru zjišťovacího řízení zpracování dokumentace dle přílohy č. 4 citovaného zákona osobou k tomu oprávněnou. Do dokumentace je nutné **zpracovat připomínky v došlých vyjádřeních a vypořádat se s nimi.**

Na základě došlých vyjádření je v dokumentaci nutné rozpracovat zejména kapitoly týkající se:

1. úpravy Širokého potoka a jeho zaústění do Moravy, včetně možných variant úprav i zaústění
2. zabezpečení migrace vodních živočichů jak na řece Moravě (překonání Bělovského jezu jakožto migrační bariéry), tak do toků Mojena a Široký potok; zabývat se možnými technickými i územními variantami
3. dopadů záměru na faunu, flóru a místní ekosystémy
4. expanze lodní dopravy na řece Moravě a její vlivy na složky životního prostředí, jelikož plavební komora Bělov otevře možnost splavnění až do míst budoucího přístaviště v Kroměříži (které však není součástí tohoto záměru)

5. opatření, která navazují na výstavbu plavební komory Bělov (např. úpravy Panenského potoka, úpravy pláží u Kvasic atd.) a která jsou navržena jako kompenzační opatření k výstavbě plavební komory
6. problematiky světelného smogu
7. minimalizace vlivu na povodňové průtoky

K dokumentaci EIA bude přiložena hluková studie, která vyhodnotí zatížení lokality hlukovou zátěží v době výstavby, provozu plavební komory i provozu lodní dopravy v úseku od plavební komory Bělov až po místo budoucího přístaviště Kroměříž.

Oznamovatel krajskému úřadu předloží k projednání dokumentaci vlivů na životní prostředí ve smyslu ust. § 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, zpracovanou dle přílohy č. 4 tohoto zákona, kde je nutno především podrobně vyhodnotit problémové okruhy, které byly předmětem připomínek k oznámení uvedených níže v odůvodnění. Oznamovatel se bude rovněž zabývat všemi připomínkami, které jsou součástí obdržených vyjádření k oznámení.

Počet paré dokumentace vč. příloh pro předložení se s ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků stanovuje na **16 listinných výtisků + 2 nosiče CD** s elektronickou podobou dokumentace. V případě podání datovou schránkou se počet listinných vyhotovení stanovuje na 2 ks s tím, že elektronická podoba dokumentace bude zaslána v příloze datové zprávy.

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dle § 6 odst. 4 zákona dne 26.08.2020 oznámení záměru „Plavební komora Bělov“ zpracované podle přílohy č. 3 k zákonu. Dne 01.09.2020 bylo zahájeno zjišťovací řízení rozsláním oznámení záměru dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům dopisem pod č. j. KUZL 57721/2020. Dne 03.09.2020 byla informace o oznámení záměru zveřejněna na úřední desce krajského úřadu a lhůta pro zaslání vyjádření byla stanovena do 05.10.2020. V této lhůtě bylo k oznámení záměru doručeno celkem 9 vyjádření, po lhůtě bylo doručeno jedno.

Přehled obdržených vyjádření:

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor stavebního řádu a životního prostředí, čj. KUZL 66167/2020 ze dne 05.10.2020
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Brno, čj. ČIŽP/47/2020/8874 ze dne 30.09.2020
- Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, čj. KHSZL 23152/2020 ze dne 30.09.2020
- Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí, čj. OŽP/37798/2020/KSE ze dne 25.09.2020
- Městský úřad Kroměříž, odbor životního prostředí, čj. MeUKM/065623/2020/0609/20 ze dne 02.10.2020
- Obec Kvasice ze dne 05.10.2020, oprava vyjádření byla krajskému úřadu doručena dne 06.10.2020
- Egeria, z. s. ze dne 05.10.2020, doplněno dne 06.10.2020
- Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu ze dne 05.10.2020
- Lužňáci, z. s. ze dne 05.10.2020

Den po uplynutí lhůty obdržel krajský úřad ještě vyjádření města Otrokovice, čj. ORM/37781/2020/KON ze dne 05.10.2020.

Stručné shrnutí vyjádření a připomínek ke zveřejněnému oznámení záměru

(Kompletní znění všech vyjádření bude v souladu s ust. § 8 odst. 1 zákona předáno oznamovateli tak, aby mohla být náležitě vypořádána v dokumentaci.)

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor stavebního řádu a životního prostředí

- Orgán ochrany ZPF nemá k záměru připomínky, pouze upozorňuje, že žádost k udělení souhlasu, musí kromě dalších zákonem stanovených podkladů, obsahovat také plán rekultivace dočasně odňatých ploch. Podmínky nezbytné k zajištění ochrany ZPF, budou vymezeny v souhlase s odnětím půdy vydaným dle ust. § 9 zákona o ochraně ZPF.
- Orgán ochrany vod uplatnil k oznámení následující připomínky:
 - 1) Stavba je umístěná v záplavovém území vodního toku Morava stanovené v km PB 131,643 LB 133,013 – PB 186,800 LB 196,200 a v jeho aktivní zóně stanovené Krajským úřadem Zlínského kraje odborem životního prostředí a zemědělství opatřením obecné povahy ze dne 6. 11. 2017 č.j. KUZL 1360/2016.
Stavba se dále nachází v oblasti s významným povodňovým rizikem Úsek 10100003_3 (PM-2), Morava, km 158,822 – 199,020.
(Oblasti s významným povodňovým rizikem jsou zakresleny v mapách povodňového nebezpečí a povodňových rizik, které jsou součástí dokumentu „Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje“ schválený usnesením Vlády ČR č. 1082 z 21.12.2015).
Z dokumentace není zřejmé, zda při posouzení byly respektovány výše uvedené dokumenty, neboť nejsou v dokumentaci citovány (v příložené situaci je vyznačeno záplavové území z r. 2005).
Dle § 67 odst. 1) vodního zákona „V aktivní zóně záplavového území se nesmí umísťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou vodních děl, jimiž se upravuje vodní tok, převádějí povodňové průtoky, provádějí opatření na ochranu před povodněmi, nebo která jinak souvisejí s vodním tokem nebo jimiž se zlepšují odtokové poměry, ... a dále nezbytných staveb dopravní a technické infrastruktury, jsou-li provedená taková opatření, že bude minimalizován vliv na povodňové průtoky.
 - 2) Stavbou nesmí dojít k negativnímu ovlivnění blízkých vodárenských jímacích území podzemních vod.
 - 3) Bude zpracován Povodňový plán pro období výstavby a provozu, a dále havarijný plán pro případ úniku závadných látek, který bude předložen ke schválení příslušnému vodoprávnímu úřadu.
- Orgán ochrany přírody a krajiny konstatuje, že k zásahu do ÚSES bylo vydáno stanovisko orgánu ochrany přírody ze dne 25.10.2012 se závěrem, že realizace záměru neovlivní funkčnost územního systému ekologické stability – nadregionální biokoridor 2142 (4142) - Chropyňský luh - soutok. V dosahu záměru se nenachází žádné z maloplošných či velkoplošných zvláště chráněných území. Dne 17.01.2014 bylo vydáno rozhodnutí Krajského úřadu Zlínského kraje, kterým se povoluje realizace záměru Plavební komora Bělov a udělují výjimky podle § 56 Zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění a 24.10.2014 bylo vydáno Ministerstvem životního prostředí Rozhodnutí o zamítnutí odvolání sdružení Občanského sdružení Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu a Občanského sdružení Egeria k tomuto rozhodnutí a potvrzení původního rozhodnutí. Za předpokladu dodržení podmínek tohoto rozhodnutí nemá k záměru připomínky.
- Z hlediska odpadového hospodářství uplatnil krajský úřad připomínku, že v období provozu počítá záměr s vybavením veřejného přístavacího místa koši na směsný komunální odpad. S ohledem na ustanovení § 16 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech krajský úřad požaduje, aby veřejné přístavací místo bylo vybaveno i nádobami na vytříděné složky komunálního odpadu, minimálně na papír, plast a kovy (nápojové plechovky).
- Z hlediska ostatních složkových zákonů nemá krajský úřad připomínky.

Česká inspekce životního prostředí nemá k předloženému záměru připomínky.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně nemá k předloženému záměru připomínky.

Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí požaduje posouzení záměru podle zákona, z důvodu možných negativních dopadů záměru na faunu, flóru a místní ekosystémy. Domnívá se, že zejména je nutné, na základě nových skutečností a nastalých změn v území, znovu aktuálně

vyhodnotit stav místních ekosystémů a možnosti zprůchodnění VD jez Bělov zprůchodněním slepých ramen Moravy a části toku Mojeny (by-pass na levém břehu řeky Moravy) a znovu prověřit a vyhodnotit možnosti úpravy vodoteče Široký potok. Proto požaduje zpracování nového posouzení z hlediska možnosti migrace vodních živočichů do Mojeny a Širokého potoka.

Městský úřad Kroměříž, odbor životního prostředí nemá k předloženému záměru připomínky, pouze upozorňuje na možné požadavky vyplývající ze zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu.

Obec Kvasice klade zvýšený důraz na výšku a kolísání hladiny, respektive na vliv tohoto činitele na hladinu spodních vod a negativní dopad na lesní porosty – hnijí kořeny stromů nejen v památkově chráněném zámeckém parku. Při zvýšené hladině řeky Moravy a po přívalových deštích se v nižších částech obce v kanalizaci zastaví odvod srážkových vod, které poté vyvěrají z kanalizačních šachet do volného prostoru, vytváří jezero a plní vodou sklepy, vstupy a technická podlaží domů. Odlehčovací stoka v době její funkčnosti tento problém řešila. Nyní je nefunkční, místy propadlá, nepropustná. V této souvislosti uplatnila následující připomínky (v opraveném znění):

1. Obec Kvasice požaduje zachování výšky maximální hladiny řeky Moravy na kótě 184,1 m n. m. v místě nad Bělovským jezem, v jeho bezprostřední blízkosti.
2. Požadujeme zprovoznění odlehčovací stoky o průměru 1 200 mm, v délce cca 3,2 km, která vede od nejnižšího místa v obci Kvasice a ústí do Moravy pod Bělovským jezem.

Egeria, z. s. se záměrem nesouhlasí a žádá, aby byl posouzen v celém procesu EIA, včetně zpracování variant a to zejména z následujících důvodů (souhrnně obě doručená vyjádření):

1. Popis záměru opomíjí, že podstatným vlivem zamýšlené plavební komory je expanze motorové lodní dopravy do málo dotčené části vodního toku mezi Otrokovicemi a Kroměříží. V důsledku toho zde nebude možné dosáhnout obnovy významného krajinného prvku.
2. Je třeba zkoumat vlivy záměru na všechny složky životního prostředí v celé délce plavební dráhy. Biologické průzkumy však byly provedeny jen v okolí Bělovského jezu.
3. Nebyl zmapován stav dna navrhované plavební dráhy. Navrhovaná plavební dráha s velkou pravděpodobností bude vyžadovat provedení prohrábek dna. Z oznámení však není zřejmé, kde tyto prohrábkы budou muset být provedeny a v jaké rozsahu.
4. Z grafických příloh nelze zjistit rozsah a způsob opevňování dna.
5. Návrh úpravy Panenského potoka je vágní a neobsahuje žádné podrobnější situace.
6. Podobně neurčitý je i návrh úpravy pláže u Kvasic, kde chybí jakákoliv podrobnější situace, nebo příčný profil.
7. Chybí návrh náhradních stanovišť z kamenných prvků. Obáváme se, že tato stanoviště ve výsledku nebudou obývána cílovými druhy a stanou se hyzdícím prvkem.
8. Plavební komora má být vybavena osvětlením a signalizačním zařízením (semafory), oznámení se však nezabývá problematikou světelného smogu.
9. Plavební komorou mají proplouvat motorové lodě, oznámení však neřeší možnost úniku ropných látek do vody.
10. Na str. 84 se uvádí, že „Zásah v podobě kácení dřevin nebude v rámci stavby probíhat, jelikož vlastní zábor stavby neobsahuje dřeviny nutné ke kácení.“ V rozporu s tím jsou v situaci kácené dřeviny ½ vyznačeny přeškrtnutým piktogramem a na str. 92 se uvádí: „Veškeré odůvodněné kácení dřevin v nezbytně nutném minimálním rozsahu provádět zásadně v období vegetačního klidu.“ Namítáme, že citované pasáže se navzájem popírají.
11. Na str. 92 se uvádí: „V nové výsadbě preferovat keřové i stromové vrby na březích řeky Moravy“. Z oznámení ale není zřejmé, kde by tato nová výsadba měla být uskutečněna.
12. Kompenzační opatření neodpovídají velikosti a vlivu záměru. Ani pečlivost jejich zpracování neodpovídá tomu, jak byl zpracován samotný záměr.
13. Protože záměr není dobře průchozí pro vodní živočichy a navíc ke svému fungování využívá Bělovský jez, který představuje migrační překážku, požadujeme zpracovat variantu záměru s rybím přechodem, coby kompenzačním opatřením. Nebude-li možné rybí přechod provést u Bělovského jezu, nechť je proveden u jezu Kroměřížského, či Spytihněvského.
14. Přílohy č. 4 a 5 tj. „Posouzení migrační propustnosti“ a „Nápojení Širokého potoka na Řeku Moravu“ jsou nesrozumitelné pro nízké rozlišení.

15. Záměr obsahuje zaklenutí Širokého potoka v místě zaústění do řeky Moravy. Požadujeme zpracovat variantu soutoku Širokého potoka a řeky Moravy bez zaklenutí.

Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu podal k oznámení záměru obsáhlé vyjádření, z něhož zde krajský úřad prezentuje stěžejní části. Veškeré požadavky uvedené ve vyjádření klub široce odůvodnil.

Děti Země požadují, aby byl předložený záměr podrobně zpracován a pečlivě posouzen podle zákona č. 100/2001 Sb. v dokumentaci EIA, neboť oznámení EIA nedokládá úplné a přesvědčivé posouzení vlivů předloženého záměru, a to ve variantách, z důvodu níže uvedených zásadních nedostatků, nejasností, rozporů a spekulací. Předkládané oznámení EIA, včetně příloh (i nečitelných, např. posudek Jiřího Zahradky!!!) nepředstavuje podle názoru klubu objektivní podklad pro rozhodování, neboť po odborné stránce neobsahuje správné, úplné a přezkoumatelné údaje, resp. obsahuje spíše nedůvodné spekulace. Současně Děti Země žádají vypracovat a vyhodnotit územní a technické varianty přechodu pro vodní živočichy. Dále žádají řádně zohlednit níže uvedených 12 požadavků k obsahu v dokumentaci EIA.

Požadavek č. 1: Žádáme, aby v rámci dokumentace EIA byly zohledněny všechny relevantní podmínky souhlasného stanoviska SEA ze dne 26.05.2017 k návrhu Koncepce vodní dopravy (2016) a tento postup byl konkrétním způsobem v dokumentaci EIA doložen tak, aby byl přesvědčivý a přezkoumatelný.

Požadavek č. 2: Žádáme, aby v rámci dokumentace EIA byl zohledněn obsah schválené Koncepce vodní dopravy a tento postup byl konkrétním způsobem v dokumentaci EIA doložen tak, aby byl přesvědčivý a přezkoumatelný.

Požadavek č. 3: Žádáme, aby v rámci dokumentace EIA byly zohledněny všechny relevantní podmínky souhlasného stanoviska SEA ke koncepci „Dopravní politika České republiky pro léta 2021-2027 s výhledem do roku 2050“ a tento postup byl konkrétním způsobem v dokumentaci EIA doložen tak, aby byl přesvědčivý a přezkoumatelný.

Požadavek č. 4: Žádáme, aby v rámci dokumentace EIA byl zohledněn obsah schválené koncepce „Dopravní politika České republiky pro léta 2021-2027 s výhledem do roku 2050“ a tento postup byl konkrétním způsobem v dokumentaci EIA doložen tak, aby byl přesvědčivý a přezkoumatelný.

Požadavek č. 5: Žádáme, aby v rámci dokumentace EIA byl zohledněn obsah schválených koncepcí na ochranu vody v krajině či zadržování vod v krajině a relevantní podmínky jejich stanovisek SEA a dále obdobně i obsah koncepcí na ochranu klimatu a relevantní podmínky jejich stanovisek SEA (např. Politika ochrany klimatu v ČR a Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR) a tento postup byl konkrétním způsobem v dokumentaci EIA doložen tak, aby byl přesvědčivý a přezkoumatelný.

Požadavek č. 6: Žádáme, aby v rámci dokumentace EIA byly vypracovány min. 2 územní (na různých místech kolem PK Bělov) a technické varianty, které budou obsahovat nejmodernější obousměrný přechod pro pohyb ryb (např. jaký plánuje ŘVC ČR u jezu Děčín) a pro pohyb vodních živočichů, jak to také požaduje bod 21) stanoviska SEA pro Koncepci vodní dopravy, a tyto varianty budou podrobně popsány a vyhodnoceny (včetně jejich výhod a nevýhod).

Požadavek č. 7: Žádáme, aby v rámci dokumentace EIA byly podrobně prostorově a věcně popsány plánované prohrádky koryta řeky Moravy (např. u Kroměříže) a podrobně a věrohodně vyhodnoceny jejich vlivy, a to i kumulativně s dalšími vlivy v korytě řeky a na jejích březích.

Požadavek č. 8: Žádáme, aby v rámci dokumentace EIA byly předloženy objektivní údaje o ekonomických přínosech PK Bělov v regionu (pro Zlínský a Olomoucký kraj), pokud záměr představuje již třetí nepřekročitelnou překážku na řece Moravě. Dále musí být přesvědčivě a doložitelně popsán synergický vliv kanálu na další oblasti turistické infrastruktury, tzn. součástí dokumentace EIA by měla být ekonomická studie se zaměřením na oblast turismu v obou krajích ve vazbě na prodloužení Baťova kanálu v této oblasti (ŘVC ČR jistě takové studie má, pokud provádí obrovské investice na Baťově kanálu i na jiných místech, včetně výstavby nových přístavů apod.).

Požadavek č. 9: Žádáme, aby v rámci dokumentace EIA byly popsány všechny plánované vstupy v území, které souvisejí s výstavbou PK Bělov, nikoliv jen vstupy, které se týkají JEN tohoto záměru, tzn. v dokumentaci EIA musí být podrobně a věrohodně posouzeny např. přístaviště v Kroměříži, prohrádky koryta řeky Moravy od Bělova do Kroměříže a opevňování dna či břehů Moravy v tomto úseku, úpravy pláží u Kvasic, úpravy Panenského potoka atd.

Požadavek č. 10: Žádáme, aby v rámci dokumentace EIA byly předloženy skutečně zákonem č. 100/2001 Sb. požadované relevantní údaje vztahující se k povrchovým vodám, které se budou týkat výstupů výstavby a provozování PK Bělov i na ní navázaného provozování lodní dopravy z Bělova do Kroměříže (včetně přístaviště), a to za běžného provozu.

Požadavek č. 11: Žádáme, aby v rámci dokumentace EIA byl předložen podrobný a důkladný popis vlivů výstavby a provozování PK Bělov na hlukovou situaci, včetně provozování související zvýšené lodní dopravy podél celého nového úseku vodní cesty, tzn. z Bělova do Kroměříže (včetně přístaviště).

Požadavek č. 12: Žádáme, aby v rámci dokumentace EIA bylo předloženo a vyhodnoceno několik variant přeložky Širokého potoka, které budou na cizích pozemcích, nikoliv na pozemcích ŘVC ČR.

Lužňáci, z. s. se záměrem nesouhlasí a žádá, aby byl posouzen v celém procesu EIA, včetně zpracování variant a to zejména z následujících důvodů:

1. Popis záměru opomíjí, že podstatným vlivem zamýšlené plavební komory je expanze motorové lodní dopravy do málo dotčené části vodního toku mezi Otrokovicemi a Kroměříží. V důsledku toho zde nebude možné dosáhnout obnovy významného krajinného prvku.
2. Je třeba zkoumat vlivy záměru na všechny složky životního prostředí v celé délce plavební dráhy. Biologické průzkumy však byly provedeny jen v okolí Bělovského jezu.
3. Nebyl zmapován stav dna navrhované plavební dráhy. Navrhovaná plavební dráha s velkou pravděpodobností bude vyžadovat provedení prohrábek dna. Z oznámení však není zřejmé, kde tyto prohrábkování budou muset být provedeny a v jaké rozsahu.
4. Z grafických příloh nelze zjistit rozsah a způsob opevňování dna.
5. Návrh úpravy Panenského potoka je vágní a neobsahuje žádné podrobnější situace.
6. Podobně neurčitý je i návrh úpravy pláže u Kvasic, kde chybí jakákoliv podrobnější situace, nebo příčný profil.
7. Chybí návrh náhradních stanovišť z kamenných prvků. Obáváme se, že tato stanoviště ve výsledku nebudou obývána cílovými druhy a stanou se hyzdícím prvkem.
8. Na str. 84 se uvádí, že „Zásah v podobě kácení dřevin nebude v rámci stavby probíhat, jelikož vlastní zábor stavby neobsahuje dřeviny nutné ke kácení.“ V rozporu s tím jsou v situaci kácené dřeviny vyznačeny přeškrtnutým piktogramem a na str. 92 se uvádí: „Veškeré odůvodněné kácení dřevin v nezbytně nutném minimálním rozsahu provádět zásadně v období vegetačního klidu.“ Namítáme, že citované pasáže se navzájem popírají.
9. Na str. 92 se uvádí: „V nové výsadbě preferovat keřové i stromové vrby na březích řeky Moravy“. Z oznámení ale není zřejmé, kde by tato nová výsadba měla být uskutečněna.
10. Kompenzační opatření neodpovídají velikosti a vlivu záměru. Ani pečlivost jejich zpracování neodpovídá tomu, jak byl zpracován samotný záměr.
11. Protože záměr není dobře průchozí pro vodní živočichy a navíc ke svému fungování využívá Bělovský jez, který představuje migrační překážku, požadujeme zpracovat variantu záměru s rybím přechodem, coby kompenzačním opatřením. Nebude-li možné rybí přechod provést u Bělovského jezu, nechť je proveden u jezu Kroměřížského či Spytihněvského.
12. Přílohy č. 4 a 5 tj. „Posouzení migrační propustnosti“ a „Nápojení Širokého potoka na Řeku Moravu“ jsou nesrozumitelné pro nízké rozlišení.

Město Otrokovice ve svém vyjádření, které bylo podáno po lhůtě, neuplatnilo k záměru žádné připomínky, jeho vyjádření tedy na závěr zjišťovacího řízení nemá vliv.

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví dospěl krajský úřad k závěru, že **záměr může mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví**. Zjišťovací řízení poukázalo na hlavní problematické aspekty záměru, kterými je třeba se nadále zabývat. Oznamovatel předloží k projednání dokumentaci vlivů na životní prostředí ve smyslu § 8 zákona, zpracovanou podle přílohy č. 4 tohoto zákona, kde je nutno podrobně vyhodnotit problémové okruhy, které byly předmětem obdržených připomínek k oznámení. V dokumentaci budou rovněž zapracovány všechny připomínky, které krajský úřad v rámci zjišťovacího řízení obdržel. Krajský úřad doporučuje zpracovateli dokumentace a oznamovateli projednat způsob vypořádání připomínek před odevzdáním

dokumentace se subjekty, které tyto připomínky uplatnily (týká se především dotčených orgánů státní správy).

V každém navazujícím řízení nebo v jiném postupu podle zvláštních právních předpisů je nutné zohlednit obsah závěru zjišťovacího řízení, včetně konkrétních požadavků týkajících se ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Do závěru zjišťovacího řízení lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách agentury CENIA, česká informační agentura životního prostředí (www.cenia.cz/eia) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru **ZLK908**, v sekci závěr zjišťovacího řízení.

Dotčené územní samosprávné celky Zlínský kraj a města Otrokovice, Hulín a Kroměříž a obce Žlutava, Bělov, Kvasice a Střížovice žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o zveřejnění tohoto závěru zjišťovacího řízení na úřední desce a internetu. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 2 citovaného zákona o **zaslání písemného vyrozumění** o dni vyvěšení informace o závěru zjišťovacího řízení na úřední desce v nejkratším možném termínu.

Ing. Pavel Kulička
vedoucí oddělení
(dokument opatřen elektronickým podpisem)

Rozdělovník:

Dotčené územní samosprávné celky:

Zlínský kraj, tř. T. Bati 21, 761 90 Zlín
Město Otrokovice, nám. 3. května 1340, 765 02 Otrokovice, ID DS: jfrb7zs
Město Hulín, nám. Míru 162, 768 24 Hulín, ID DS: 2prbftx
Město Kroměříž, Velké náměstí 115/1, 767 01 Kroměříž, ID DS: bg2bfur
Obec Žlutava, Žlutava 271, 763 61 Žlutava, ID DS: xkda982
Obec Bělov, Bělov 77, 768 21 Bělov, ID DS: 5jqasq3
Obec Kvasice, A. Dohnala 18, 768 21 Kvasice, ID DS: quhbdab
Obec Střížovice, Střížovice 55, 768 21 Střížovice, ID DS: hp3atzg

Dotčené správní úřady:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor stavebního řádu a životního prostředí,
tř. T. Bati 21, 761 90 Zlín
Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí, nám. 3. května 1340, 765 02
Otrokovice, ID DS: jfrb7zs
Městský úřad Napajedla, odbor správy majetku, Masarykovo náměstí 89, 763 61
Napajedla, ID DS: rmzbckn
Městský úřad Hulín, odbor rozvoje města a životního prostředí, nám. Míru 162,
768 24 Hulín, ID DS: 2prbftx
Městský úřad Kroměříž, odbor životního prostředí, Velké náměstí 115, 767 01
Kroměříž, ID DS: bg2bfur
Obecní úřad Žlutava, Žlutava 271, 763 61 Žlutava, ID DS: xkda982
Obecní úřad Bělov, Bělov 77, 768 21 Bělov, ID DS: 5jqasq3
Obecní úřad Kvasice, A. Dohnala 18, 768 21 Kvasice, ID DS: quhbdab
Obecní úřad Střížovice, Střížovice 55, 768 21 Střížovice, ID DS: hp3atzg
Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, Havlíčkovo
nábřeží 600, 760 01 Zlín, ID DS: xwsai7r
Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, územní pracoviště
Kroměříž, Havlíčkova 13, 767 01 Kroměříž, ID DS: xwsai7r
ČIŽP oblastní inspektorát Brno, Lieberzeitova 14, 614 00 Brno, ID DS: 6umdzr3
Povodí Moravy, s. p., Dřevařská 11, 601 75 Brno, ID DS: m49t8gw

Oznamovatel:

Ředitelství vodních cest ČR, nábf. L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1, ID DS:
ndn5skh

+ vyjádření
k oznámení