



Městský úřad
OTROKOVICE

odbor stavební úřad

VITOTR.SP_41028

VAŠE ZNAČKA:

ČÍSLO JEDNACÍ: OTRK/SÚ/68485/2026/LTO

SPISOVÁ ZNAČKA: OTRK/SÚ/3724/2026/LTO

ČÍSLO ZÁMĚRU: Z/2026/21840

ČÍSLO ŘÍZENÍ: R/2026/40176

OPRÁVNĚNÁ
ÚŘEDNÍ OSOBA: Mgr. Lada Tomšů

TELEFON: 577 680 284

E-MAIL: tomsu.lada@muotrokovice.cz

DATUM: 28.7.2026

Doručuje se:

dle rozdělovníku

Veřejná vyhláška VYROZUMĚNÍ O PODANÉM ODVOLÁNÍ

Stavební úřad Městského úřadu Otrokovice, jako stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 1 písm. f) a § 30 odst. 3 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v řízení o povolení stavby na žádost ze dne 18.2.2026, kterou podala právnická osoba - Vodovody a kanalizace Zlín, a.s., IČO 49454561, se sídlem třída Tomáše Bati 383, 763 02 Zlín, Louky, kterou zastupuje právnická osoba – zastupuje VODIS Olomouc s.r.o., IČO 25835815, Tovární 1059, 779 00 Olomouc (dále jen "žadatel"), vydal dne 3.6.2026 pod č.j. OTRK/SÚ/50824/2026/LTO, spis. značka OTRK/SÚ/3724/2026/LTO rozhodnutí č.122/2026 o povolení stavby -

"Protipovodňové opatření: odlehčení Kč Otrokovice"

(dále jen "stavba") na pozemku parcelní číslo (dále jen „p.č.“) 571/20 (vodní plocha) v katastrálním území Bělov, p. č. 427/2 (ostatní plocha), p.č. 427/7 (ostatní plocha), p.č. 427/8 (ostatní plocha), p.č. 427/23 (ostatní plocha), p.č. 427/39 (ostatní plocha), p.č. 429/10 (ostatní plocha), p.č. 429/12 (ostatní plocha), p.č. 429/134 (ostatní plocha), p.č. 429/136 (ostatní plocha), p.č. 429/138 (ostatní plocha), p.č. 429/141 (ostatní plocha), p.č. 429/245 (ostatní plocha), p.č. 429/246 (ostatní plocha), p.č. 438/4 (ostatní plocha), p.č. 438/5 (ostatní plocha), p.č. 438/9 (ostatní plocha), p.č. 438/10 (ostatní plocha), p.č. 438/13 (ostatní plocha), p.č. 439/25 (ostatní plocha), p.č. 439/81 (ostatní plocha), p.č. 2361/3 (ostatní plocha) v katastrálním území Otrokovice.

Podle ustanovení § 86 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") Vás jako účastníky řízení ve shora uvedené věci vyzýváme, **že proti tomuto rozhodnutí podal účastník řízení - Miroslav Mach, předseda spolku Egeria, z.s., IČO 22892133, obchodní 1324, 765 02 Otrokovice, dne 3.7.2026, v zákonné lhůtě odvolání.**

Stavební úřad po jeho přezkoumání shledal, že výše uvedené podané odvolání nemělo náležitosti podle ustanovení § 82 odst. 2 zákona č.500/2004 Sb. ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a proto podatele podle § 37 odst. 3 správního řádu opatřením ze dne 9.7.2026 pod č.j. OTRK/SÚ/63208/2026/LTO vyzval k odstranění nedostatků podání v termínu do 5 dnů ode dne doručení výzvy, o údaje o tom, v jakém rozsahu je napadáno uvedené

rozhodnutí a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo (důvody odvolání).
Ve stanovené lhůtě podané odvolání doplněno.

V příloze připojujeme stejnopis podaného odvolání.

Podané odvolání má odkladný účinek a rozhodnutí tak nenabylo právní moci.

K podanému odvolání se mohou účastníci řízení vyjádřit do **5 dnů ode dne doručení tohoto vyrozumění**.

V této lhůtě se též mohou účastníci řízení blíže seznámit s obsahem tohoto odvolání nahlédnutím do spisu vydaného rozhodnutí a originálu podaného odvolání na Městský úřad Otrokovice - odbor stavební úřad v úřední dny: pondělí a středa 8:00 - 11:30, 12:30 - 17:00 hodin.

Během této lhůty bude odvolání předloženo Krajskému úřadu Zlínského kraje - odbor Krajský stavební úřad, jako odvolacímu orgánu k rozhodnutí.

Mgr. Lada Tomšů
referent odboru

Toto oznámení musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.

Poznámka:

Tento dokument musí být vyvěšen na úřední desce po dobu 15 dnů a současně zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup dle věty druhé § 25 odst. 2 správního řádu, zveřejněn dálkovým přístupem na úřední desce Městského úřadu Otrokovice a úřední desce Obecního úřadu Bělov a na webových stránkách www.otrokovice.cz a www.belov.cz. Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou.

Příloha:

- č. 1 Stejnopis podaného odvolání ze dne 3.7.2026
- č. 2 Stejnopis doplněného odvolání ze dne 27.7.2026

Obdrží:účastníci řízení:

VODIS Olomouc s.r.o., IDDS: uvva487

sídlo: Tovární č.p. 1059/41, Hodolany, 779 00 Olomouc 9

EG.D, s.r.o., IDDS: b4gxki9

sídlo: Lidická č.p. 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno 2

EKOREGIONAL, s.r.o., IDDS: 4fp3eby

sídlo: tř. Tomáše Bati č.p. 1673, 765 02 Otrokovice 2

Lesy České republiky, s.p., IDDS: e8jcfns

sídlo: Přemyslova č.p. 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové 8

město Otrokovice, nám. 3. května č.p. 1340, 765 02 Otrokovice 2

Obec Bělov, IDDS: 5jqasq3

sídlo: Bělov č.p. 77, 768 21 Kvasice

Povodí Moravy, s.p., IDDS: m49t8gw

sídlo: Dřevařská č.p. 932/11, Veveří, 602 00 Brno 2

T-Mobile Czech Republic a.s., IDDS: ygwch5i

sídlo: Tomíčková č.p. 2144/1, Praha 4-Chodov, 148 00 Praha 414

TEHOS s.r.o., IDDS: 2ig6n6w

sídlo: tř. Tomáše Bati č.p. 1255, 765 02 Otrokovice 2

Teplárna Otrokovice a.s., IDDS: grp45xw

sídlo: Objízdna č.p. 1777, 765 02 Otrokovice 2

dotčené orgány:

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, IDDS: xwsai7r

sídlo: Havlíčkovo nábřeží č.p. 600, 760 01 Zlín 1

Krajské ředitelství policie Zlínského kraje, Územní odbor Zlín, Dopravní inspektorát, IDDS: w6thp3w

sídlo: nám. T. G. Masaryka č.p. 3218, 760 01 Zlín 1

MěÚ Otrokovice - odbor životního prostředí, nám. 3. května č.p. 1340, 765 02 Otrokovice 2

Ministerstvo obrany, Sekce majetková, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, IDDS: hjyaavk

sídlo: Tychonova č.p. 221/1, 160 00 Praha 6-Hradčany

Státní plavební správa, IDDS: pwzaih7

sídlo: Jankovcova č.p. 1534/4, 170 00 Praha 7-Holešovice

doručení veřejnou vyhláškou

účastníci řízení podle ustanovení § 182 písm. d) stavebního zákona - p.č. st. 2716, p.č. 429/213, p.č. st. 3025, p.č. 429/13, p.č. st. 4069, p.č. 438/77, p.č. 438/78, p.č. st. 607/1, p.č. 438/79, p.č. st. 607/2, p.č. st. 608, p.č. 438/80, p.č. 438/11, p.č. 438/14, p.č. st. 636, p.č. 439/32, p.č. 438/179, p.č. 438/178, p.č. st. 622/2, p.č. st. 622/1, p.č. 438/177, p.č. 438/12, p.č. 438/189, p.č. st. 2958, p.č. st. 621, p.č. 438/168, p.č. st. 623, p.č. 438/169, p.č. 438/317, p.č. st. 3911, p.č. st. 920/2, p.č. 438/171, p.č. st. 920/1, p.č. 438/170, p.č. 3470, p.č. 438/157, p.č. st. 620, p.č. 429/135, p.č. st. 619/1, p.č. 438/158, p.č. st. 619/2, p.č. 438/159, p.č. st. 919/2, p.č. st. 919/1, p.č. 438/160, p.č. 438/310, p.č. 438/161, p.č. st. 624, p.č. 438/172, p.č. st. 625, p.č. 438/173, p.č. 438/339, p.č. st. 618/2, p.č. 438/163, p.č. 438/162, p.č. st. 618/1, p.č. st. 617, p.č. 438/164, p.č. st. 626, p.č. 438/174, p.č. st. 627, p.č. 438/175, p.č. 438/176, p.č. st. 628, p.č. st. 616/2, p.č. st. 616/1, p.č. 438/165, p.č. 438/166, p.č. 438/341, p.č. st. 615, p.č. 438/167, p.č. st. 614, p.č. 438/148, p.č. st. 613, p.č. 438/145, p.č. 439/142, p.č. st. 683/2, p.č. st. 683/1, p.č. 439/112, p.č. 439/93, p.č. st. 684/1, p.č. 439/116, p.č. st. 685/1, p.č. st. 685/2, p.č. 439/120, p.č. 439/17, p.č. 438/18, p.č. 439/20, p.č. st. 673/1, p.č. 439/124, p.č. 438/38, p.č. 439/54, p.č. st. 917/2, p.č. st. 917/1, p.č. 439/53, p.č. 439/105, p.č. 439/106, p.č. 439/102, p.č. st. 1920, p.č. st. 2923, p.č. st. 1919/1, p.č. st. 1919/2, p.č. 439/16, p.č. 2360/1, p.č. 439/198, p.č. 427/4, p.č. 2360/1, p.č. 429/138, p.č. 438/327 vše v katastrálním území Otrokovice.

GasNet Služby, IČO 27935311, s.r.o., Plynárenská č.p. 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno 2

CETIN a.s., IČO 04084063, Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9 – Libeň

TC servis, s.r.o., tř. Tomáše Bati č.p. 1845, 765 02 Otrokovice 2

Technické služby Otrokovice s.r.o., IČO 25582259, K. Čapka 1256, 765 02 Otrokovice

Teplárna Otrokovice a.s., IČO 29290171, Objízdná 1777, 765 02 Otrokovice
TwigoNet Europe, SE, IČO 29203414, Podnikatelská 553, 190 11 Praha – Běchovice
Zlín Net, a.s., IČO 25313428, Nad Stráněmi č.p. 5656, 760 05 Zlín 5
EG.D, s.r.o. Lidická č.p. 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno 2
T-Mobile Czech Republic a.s., IČO 64949681, Tomíčková č.p. 2144/1, Praha 4 – Chodov, 148 00 Praha 414
Vodafone Czech Republic a.s., IČO 25788001, Náměstí Junkových 2, 155 00 Praha 5
Vodárna Zlín a.s., IČO 14237083, třída Tomáše Bati č.p. 383, Louky, 763 02 Zlín 4
TEHOS s.r.o., tř. Tomáše Bati č.p. 1255, 765 02 Otrokovice 2
Ekoregional, s.r.o., IČO 60716932, tř. Tomáše Bati 1673, 765 02 Otrokovice,
Lesy České republiky, s.p., IČO 42196451, Přemyslova 1109/19, Nový Hradec Králové, Hradec Králové 500 18
Povodí Moravy, s.p., IČO 70890013, Dřevařská 11, 602 00 Brno
Městský úřad Otrokovice – odbor rozvoje, nám. 3. května 1340, 765 02 Otrokovice
účastníci řízení podle § 182 písm. e) osoby, o kterých stanoví jiný zákon: Egeria, z.s., IČO 22892133, Obchodní 1324, 765 02 Otrokovice

veřejná vyhláška:

MěÚ Otrokovice - k vyvěšení na úřední desce, nám. 3. května č.p. 1340, 765 02 Otrokovice 2
Obec Bělov- k vyvěšení na úřední desce, IDDS: 5jqasq3 sídlo: Bělov č.p. 77, 768 21 Kvasice

Příloha: č.1

Egeria, z. s., IČO: 22892133
Obchodní 1324, 765 02 Otrokovice

Městský úřad Otrokovice
Odbor stavební úřad
nám. 3. května 1340
765 02 Otrokovice

Odesláno dne 03.07.2026 datovou schránkou

**Odvolání proti rozhodnutí ze dne 03.06.2026, č. j. OTRK/SÚ/50824/2026/LTO, jímž
byl povolen záměr „Protipovodňové opatření: odlehčení KČS Otrokovice“, včetně
kácení dřevin**

Dne 29.04.2026 Městský úřad Otrokovice, Odbor stavební úřad na své elektronické úřední desce vyvěsil veřejnou vyhláškou vyrozumění ze dne 29.04.2026, č.j. OTRK/SÚ/39950/2026/LTO, jímž oznámil zahájení řízení o povolení stavby „Protipovodňové opatření: odlehčení KČS Otrokovice“, s tím, že záměr předpokládá vypouštění odpadních vod do řeky Moravy a kácení dřevin.

Písemným podáním ze dne 07.05.2026 jsme oznámili účast v řízení podle § 115 odst. 6 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a dále též podle § 70 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Zároveň s tímto podáním jsme stavební úřad požádali o zaslání podkladů (žádosti žadatele, stanovisek dotčených orgánů a soupisu všech součástí spisu) e-mailem případně prostřednictvím úschovny.

Sdělením stavebního úřadu ze dne 13.05.2026, č. j. OTRK/SÚ/44100/2026/LTO jsme byli informováni, že stavební úřad naší žádosti o zaslání podkladů nevyhoví.

Dne 03.06.2026 stavební úřad vyvěsil na úřední desce veřejnou vyhláškou rozhodnutí ze dne 03.06.2026, č. j. OTRK/SÚ/50824/2026/LTO, jímž povolil záměr „Protipovodňové opatření: odlehčení KČS Otrokovice“, včetně kácení dřevin. Toto rozhodnutí nám bylo doručeno podle § 25 odst. 2 správního řádu patnáctým dnem po vyvěšení, tedy dne 18.06.2026.

Proti výše jmenovanému rozhodnutí se v zákonné lhůtě 15 dní odvoláváme.

Miroslav Mach
předseda spolku

Příloha: č. 2

Egeria, z. s., IČO: 22892133
Obchodní 1324, 765 02 Otrokovice

Městský úřad Otrokovice
Odbor stavební úřad
nám. 3. května 1340
765 02 Otrokovice

Odesláno dne 27. 7. 2026 e-mailem s kvalifikovaným el. podpisem na adresu: epodatelna@muotrokovice.cz

Doplnění odvolání proti rozhodnutí ze dne 03.06.2026, č. j. OTRK/SÚ/50824/2026/LTO, jímž byl povolen záměr „Protipovodňové opatření: odlehčení KČS Otrokovice“, včetně kácení dřevin

Dne 29.04.2026 Městský úřad Otrokovice, Odbor stavební úřad na své elektronické úřední desce vyvěsil veřejnou vyhláškou vyrozumění ze dne 29.04.2026, č.j. OTRK/SÚ/39950/2026/LTO, jímž oznámil zahájení řízení o povolení stavby „Protipovodňové opatření: odlehčení KČS Otrokovice“, s tím, že záměr předpokládá vypouštění odpadních vod do řeky Moravy a kácení dřevin.

Písemným podáním ze dne 07.05.2026 jsme oznámili účast v řízení podle § 115 odst. 6 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a dále též podle § 70 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Zároveň s tímto podáním jsme stavební úřad požádali o zaslání podkladů (žádosti žadatele, stanovisek dotčených orgánů a soupisu všech součástí spisu) e-mailem případně prostřednictvím úschovny.

Sdělením stavebního úřadu ze dne 13.05.2026, č. j. OTRK/SÚ/44100/2026/LTO jsme byli informováni, že stavební úřad naší žádosti o zaslání podkladů nevyhoví.

Dne 03.06.2026 stavební úřad vyvěsil na úřední desce veřejnou vyhláškou rozhodnutí ze dne 03.06.2026, č. j. OTRK/SÚ/50824/2026/LTO, jímž povolil záměr „Protipovodňové opatření: odlehčení KČS Otrokovice“, včetně kácení dřevin. Toto rozhodnutí nám bylo doručeno podle § 25 odst. 2 správního řádu patnáctým dnem po vyvěšení, tedy dne 18.06.2026.

Dne 17.06.2026 zástupce našeho spolku navštívil stavební úřad a při „nahlížení do spisu“ požádal o poskytnutí jeho elektronické kopie a to buď na vlastní flash disk, který měl se sebou, či prostřednictvím úschovny. Stavební úřad na místě nevyhověl. Vlastní flash disk ani úschovnu prý nelze použít z důvodu kybernetické bezpečnosti. Proto bylo dohodnuto, že stavební úřad žádané informace/podklady připraví později. Zástupce našeho spolku proto dne 22.06.2026 znovu navštívil stavební úřad, kde konečně získal elektronickou kopii správního spisu.

Dne 03.07.2026 jsme podali odvolání proti rozhodnutí ze dne 03.06.2026, č. j. OTRK/SÚ/50824/2026/LTO, jímž byl povolen záměr „Protipovodňové opatření: odlehčení KČS Otrokovice“, včetně kácení dřevin. Dne 20.07.2026 jsme obdrželi výzvu Městského úřadu Otrokovice, Odboru stavební úřad (dále jen „stavební úřad“) k doplnění odvolání ve lhůtě pěti dní, což tímto činíme.

S napadeným rozhodnutím nesouhlasíme, což odůvodňujeme následovně:

1) Dne 07.05.2026 jsme stavební úřad písemně požádali o zaslání podkladů (žádosti žadatele, stanovisek dotčených orgánů a soupisu všech součástí spisu) a to e-mailem, případně prostřednictvím úschovny. Zřejmým účelem naší žádosti bylo, abychom podklady mohli pohodlně studovat v přátelském domácím prostředí, bez časového omezení a na zařízení, které sami preferujeme. Sdělením stavebního úřadu ze dne 13.05.2026, č. j. OTRK/SÚ/44100/2026/LTO jsme byli informováni, že stavební úřad naší žádosti o zaslání podkladů odmítá vyhovět, přičemž mj. uváděl, že zasláním podkladů by prý mohla být narušena rovnost účastníků (kterých a jak neuvedl) a dále že máme možnost přijít na stavební úřad a v rámci nahlížení do spisu požádat o pořízení kopií.

Takové poučení pokládáme za těžko uvěřitelné, neboť dle našich zkušeností se nahlízejícím účastníkům na stavebním úřadu v Otrokovicích standardně nabízí tablet bez myši. Tablet stavebního úřadu je menší než formát A4, což neumožňuje pohodlné prohlížení ani fotografování textových dokumentů, natož velkoformátových grafických podkladů, například výkresů. Není-li uživatel na tomto zařízení zvyklý, nedokáže jej ani snadno ovládat, navíc názvy souborů a složek jsou často nesrozumitelné či nelogické, což ještě více ztěžuje orientaci. Zaměstnanci stavebního úřadu přitom pracují se dvěma 30palcovými monitory a s myší. Nabízejí tedy účastníkům řízení podřadné zařízení, které by sami nebyli schopni kognitivně využít. Proto nelze hovořit o tom, že by podmínky stavebního úřadu v Otrokovicích zajišťovaly nahlížení do spisu. Jinými slovy, chodit nahlížet do spisu na stavební úřad v Otrokovicích je pro nás v podstatě ztráta času a zbytečná formalita. Přesto nás k tomu stavební úřad při každé příležitosti svým nevlídným přístupem nutí.

K věci podotýkáme, že ostatní účastníci evidentně měli k dispozici elektronickou dokumentaci záměru (například GasNet, s.r.o., CETIN a.s., Teplárna Otrokovice a.s., TwigoNet Europe, EG.D, s.r.o., Tehos s.r.o., EKOREGIONAL, s.r.o., Vodárna Zlín a.s.), přičemž chodit na stavební úřad nemuseli. Stavební úřad nás tedy neposkytnutím dokumentace záměru znevýhodnil.

Domníváme se, že je-li spis veden v elektronické formě, nemá smysl nutit elektronicky vybavené účastníky, aby kvůli získání elektronických kopií chodili na stavební úřad, když elektronické soubory lze zaslat prostřednictvím úschovny. Jelikož o poskytnutí elektronických podkladů jsme stavební úřad písemně žádali, měl nám stavební úřad vyhovět podle § 36 odst. 2 správního řádu, což neučinil a zbytečně nás zatížil nutností 2x chodit na stavební úřad. Jde též o porušení § 4 odst. 1 a § 6 odst. 2 správního řádu.

2) Stavební úřad výrokem II. napadeného rozhodnutí povolil kácení dřevin, přičemž v 1. podmínce tohoto výroku stanovil, že „*kácení bude provedeno přednostně v době vegetačního klidu, tj. od 1. 11. do 31. 03. běžného roku.*“ Namítáme, že termín „přednostně“ zákon č. 114/1992 Sb., v souvislosti s kácením dřevin nezná a podobně jej neuvádí ani prováděcí vyhláška č. 189/2013 Sb. Termín „přednostně“ je také nejasný, neboť připouští provedení kácení dřevin mimo vymezené období vegetačního klidu, aniž by bylo z odůvodnění napadeného rozhodnutí zřejmé, za jakých okolností se lze od této doby odchýlit, aniž by došlo k porušení jmenované podmínky. V podstatě to znamená, že dřeviny lze kácet kdykoliv a záleží jen na názoru stavebníka, jak si případné přednostní kácení sám definuje. Může například většinu dřevin pokácet v květnu s tím, že dle jeho názoru je takové kácení „přednostní“. Formulace „*přednostně v době...*“ činí výrok rozhodnutí neurčitým a v praxi nevymahatelným. Napadeným rozhodnutím není dostatečně chráněn veřejný zájem ochrany dřevin. Chybí aplikace ust. § 5 vyhlášky č. 189/2013 Sb., kde je zakotveno, že „*Kácení dřevin se provádí zpravidla v období jejich vegetačního klidu.*“ S ohledem na citovanou větu a potřebu ochrany ptáků v době hnízdění měl stavební úřad povolit kácení jen v době vegetačního klidu. Pouze jsou-li k tomu vážné důvody, lze kácení povolit i mimo dobu vegetačního klidu, pak je ale nutné vysvětlit, proč se

stavební úřad rozhodl odchýlit od doporučení výše jmenované vyhlášky a jak přitom zohlednil ochranu ptáků.

3) Podle § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. „*Povolení lze vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin.*“ Namítáme, že napadené rozhodnutí obsahuje pouze zcela univerzální, obecné úvahy o významu jakýchkoliv dřevin, bez vztahu k předmětným dřevinám. Nebylo provedeno ani druhové určení u 65 m² keřů, které se mají kácet. Proto v napadeném rozhodnutí nemohl být vyhodnocen estetický a funkční význam předmětných dřevin ani posouzena adekvátnost náhradní výsadby.

4) Podkladem napadeného rozhodnutí je jednotné environmentální stanovisko (dále jen „JES“) Městského úřadu Otrokovice ze dne 26.03.2026, č. j. R/2026/32021/8. Toto JES má stejné vady, jaké jsme výše vytýkali napadenému rozhodnutí v bodech 2 a 3.

5) Předmětná stavba má být realizována na pozemku určeném k plnění funkce lesa, kde mj. vyžaduje kácení lesních dřevin a dále má být zaústěna do vodního toku řeky Moravy, což obnáší úpravu břehu a dna. Les i vodní tok jsou ze zákona významné krajinné prvky a povolená stavba bude oslabovat jejich ekologicko–stabilizační funkci. Proto namítáme, že v JES absentuje závazné stanovisko k ochraně významného krajinného prvku ve smyslu § 4 odst. 2, a dále zde chybí závazné stanovisko k ochraně krajinného rázu ve smyslu § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.

6) JES bylo vydáno bez povinného podkladu, jímž je Hodnocení záměru podle § 67 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. Orgán ochrany přírody se nezabýval otázkou vlivu stavby a jejího provozu na zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů a nijak nevyhodnotil, zda záměr vyžaduje, či nevyžaduje výjimku podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. Vzhledem k tomu, že záměr prochází lesním pozemkem a ústí do řeky Moravy, má potenciál škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů, které se zde vyskytují. V řece Moravě žije například velevrub malířský a bobr evropský, v břehových stěnách hnízdí ledňáček říční. V porostech stromů kolem řeky Moravy hnízdí žluva hajní a lejsek šedý. V lužním lese žijí rosničky, ropuchy, skokani, slepýši, užovky a netopýři. Proto namítáme, že záměr vyžaduje výjimku, která chybí. Městský úřad Otrokovice není příslušný k vydání JES, protože u záměrů vyžadujících výjimku má JES vydávat krajský úřad.

7) Vzhledem k průměru trubky výustního objektu (600 mm) považujeme rozsah okolního kamenného záhozu (o celkové šířce cca 5450 mm) za naddimenzovaný. Jde o zbytečně velký zásah do říčního břehu. Proto požadujeme zúžit rozsah kamenného záhozu.

8) Zamřížovaná trubka výustního objektu opevněná kamenným záhozem představuje ztrátu části přírodě blízkého břehu vodního toku. Jelikož v projektové dokumentaci tato ztráta není nijak kompenzována a zřejmě ji na řece Moravě v Otrokovicích ani kompenzovat nelze, požadujeme, aby krajský úřad jako kompenzační opatření v rámci JES uložil stavebníkovi instalovat 10 valounů o váze 100–150 kg do mělkého úseku koryta řeky Dřevnice na pozemku p. č. 2346/4 v k.ú. Otrokovice, a to za účelem ekologické profilace dna. Valouny rozčlení mělký a fádňní vodní proud, vytvoří úkryty pro ryby a místo k odpočinku vodních ptáků.

Miroslav Mach
předseda spolku

Přílohy:

- 1) Fotografie tabletu stavebního úřadu Otrokovice, který je nabízen při tzv. nahlížení do spisu
- 2) Fotografie mělkého a řádného úseku koryta řeky Dřevnice s návrhem valounů



